

Рассмотрен на заседании
педагогического совета
МОУ «Должанская СОШ»
Протокол №5 от 25 марта 2021 года



Отчёт
о результатах самообследования
муниципального общеобразовательного учреждения
«Должанская средняя общеобразовательная школа
имени Героя Советского Союза Дементьева А.А.
Вейделевского района Белгородской области»
за 2020 год

Отчет направлен в управление образования
администрации Вейделевского района
«1» апреля 2021 г.

Отчет принят управлением образования
администрации Вейделевского района
«1» апреля 2021 года
Начальник управления образования
администрации Вейделевского района:

Директор школы: Шумская О.В.

Масютенко С.А.

Паспорт

отчета о результатах самообследования МОУ «Должанская средняя общеобразовательная школа имени Героя Советского Союза Дементьева А.А. Вейделевского района Белгородской области»

1.	Оценка образовательной деятельности МОУ «Должанская средняя общеобразовательная школа имени Героя Советского Союза Дементьева А.А. Вейделевского района Белгородской области»	3
2.	Оценка системы управления организацией	5
3.	Оценка организации образовательной деятельности	5
4.	Оценка содержания и качества подготовки обучающихся, востребованности выпускников	6
5.	Оценка качества кадрового обеспечения	32
6.	Оценка качества учебно-методического обеспечения	36
7.	Оценка качества библиотечно-информационного обеспечения	44
8.	Оценка качества материально-технической базы	47
9.	Оценка функционирования внутренней системы оценки качества образования	48
10	Выводы, проблемы, задачи на 2020 год	48
11	Приложения:	51
	1. Показателей деятельности образовательной организации	
	2. Анализ показателей деятельности образовательной деятельности	55

Эксперты	Директор школы О.В.Шумская заместители директора: Т.Н. Лукинова, А.В Локтионова.
Правовое сопровождение	Самообследование МОУ «Должанская средняя общеобразовательная школа имени Героя Советского Союза Дементьева А.А. Вейделевского района Белгородской области» проведено в целях реализации ст.28 «Компетенция, права, обязанности и ответственность образовательной организации», ст. 29 «Информационная открытость образовательной организации» ФЗ от 29.12.2012 г. №273-ФЗ «Об образовании в РФ» и в соответствии с приказами Министерства образования и науки РФ от 14.06.2013 г. №462 «Об утверждении порядка проведения самообследования образовательной организацией», от 10.12.2013 г. №1324 «Об утверждении показателей деятельности образовательной организации, подлежащей самообследованию».
Цель проведения	Цель проведения самообследования: - обеспечение доступности и открытости информации о деятельности МОУ «Должанская средняя общеобразовательная школа имени Героя Советского Союза Дементьева А.А. Вейделевского района Белгородской области»; - подготовка отчета о результатах самообследования.

1. Оценка образовательной деятельности МОУ «Должанская средняя общеобразовательная школа имени Героя Советского Союза Дементьева А.А. Вейделевского района Белгородской области»

Краткая историческая справка

Впервые свои двери школа распахнула для учеников в 1909 году. И в ней тогда было всего два класса. С течением времени, в 1915 году, она была преобразована в семилетнюю, а затем – в восьмилетнюю. Увеличилось количество учеников, забурлила школьная жизнь. Приходилось заниматься в две смены. А в 1968 году – особый праздник для всех жителей села: Должанской школе присвоен статус средней. Теперь все дети, желающие получить среднее образование, могли его осуществить в родном селе. В 1968 году 24 выпускникам Должанской средней школы впервые был вручен государственный аттестат о среднем образовании.

С течением времени здание школы обветшало, поэтому было принято решение о строительстве нового. И в 1971 году новое здание школы гостеприимно приняло учеников. Педагогический коллектив в течение многих лет все делал для того, чтобы учащиеся могли получить хорошие знания, проявить свои творческие способности, стать достойными гражданами страны.

2005-2006 учебный год стал годом второго рождения школы после ее реконструкции. Оборудованы кабинеты физики, химии, информатики, лингафонный кабинет, спортзал, современная столовая на 90 посадочных мест, мастерская, библиотека. Кабинеты начальных классов оборудованы АРМ. К каждому кабинету в 2012-2013 учебном году подведен Интернет.

На протяжении 2020 года коллектив учителей Должанской средней школы работал над проблемой «Реализация системно-деятельностного подхода в образовательном процессе в свете требований ФГОС». Исходя из проблемы школы и на основании анализа работы за год, коллектив школы поставил на следующий год следующую цель: Формирование, развитие и реализация нравственного начала личности школьника в максимально благоприятных условиях организации учебно-воспитательного процесса в свете требований ФГОС.

МОУ «Должанская средняя общеобразовательная школа имени Героя Советского Союза Дементьева А.А. Вейделевского района Белгородской области», руководителем которой в настоящее время является Почетный работник общего образования РФ Шумская О.В., в 2018-2020 годах стала:

- лауреатом 1 степени регионального этапа VI областного конкурса педагогов «Воспитать человека» (2018 год);
- лауреатом областного конкурса «Школа года 2019»;
- награждена дипломом департамента образования Белгородской области за оригинальность и творческий подход в раскрытии темы регионального этапа конкурса видеороликов «Здоровое поколение – здоровое будущее» в 2019 г.;
- призёром регионального конкурса среди общеобразовательных организаций Белгородской области на лучшую организацию образовательного пространства в холлах и рекреациях общеобразовательных организаций (2020 г.).

Заместитель директора школы Локтионова А.В. стала призёром областного конкурса «Воспитать человека – 2020» в номинации «Воспитание во внеурочной деятельности».

За последний год по результатам участия обучающихся в муниципальном этапе всероссийской олимпиады школьников 13 учащихся стали победителями и призерами.

В 2020 году в школе продолжена работа по внедрению в деятельность образовательного учреждения бережливых технологий и реализации проектов по улучшению процессов.

Проводится обновление навигации по пространству школы (инвестиционно-бережливый проект).

С 1 сентября 2019 года коллектив школы активно включился в реализацию региональной стратегии «Доброжелательная школа». В образовательном учреждении внедряются следующие проекты «Создание системы сопровождения обучающихся общеобразовательных организаций Вейделевского района, испытывающих трудности с освоением основной образовательной программы в обучении («Проектория успеха»).

Организационно-правовое обеспечение образовательной деятельности

Полное наименование образовательного учреждения в соответствии с уставом: муниципальное общеобразовательное учреждение «Должанская средняя общеобразовательная школа имени Героя Советского Союза Дементьева А.А. Вейделевского района Белгородской области»

Адрес: юридический: 309738 Белгородская область, Вейделевский район, с.Долгое, ул.Центральная, 10

фактический: 309738, Белгородская область, Вейделевский район, с.Долгое, ул.Центральная, 10

Телефон: 8(47237)53-5-42

Факс: -

e-mail: dolgoe@bk.ru

Устав принят: «21» декабря 2015г. , утвержден «21» декабря 2015 г.

(даты принятия, утверждения)

Учредитель: администрация муниципального района «Вейделевский район» Белгородской области

(полное наименование)

Свидетельство о постановке на учет юридического лица в налоговом органе:

31 № 002203980, 29 ноября 1999 года, 3105001906

(серия, номер, дата постановки, ИНН)

Свидетельство о внесении записи в Единый государственный реестр юридических лиц

31 №000666743, 14 мая 1996 года, №45, 31 декабря 2002 г. МРИ МНС России №3 по Белгородской области, 1023102161543

(серия, номер, дата, кем выдано, ОГРН)

Лицензия на право ведения образовательной деятельности:

31Л01 № 0001686, рег.№ 7030, 08 октября 2015 г., Департамент образования Белгородской области

(серия, номер, дата, кем выдано)

Свидетельство о государственной аккредитации:

Серия 31 А01 № 0000773, рег. № 4193, 13 мая 2016 года, действительно по 13 мая 2028 года, Департамент образования Белгородской области

(серия, номер, дата, срок действия, кем выдано)

Сведения об аккредитации: 13 мая 2016 г., приказ № 1688

(год прохождения последней аккредитации, дата и номер приказа о признании ОУ аккредитованным)

Программа развития МОУ «Должанская средняя общеобразовательная школа имени Героя Советского Союза Дементьева А.А. Вейделевского района Белгородской области», разработана на период с 2016 по 2021 год. Образовательная программа разработана в 2018 году.

В МОУ «Должанская средняя общеобразовательная школа имени Героя Советского Союза Дементьева А.А. Вейделевского района Белгородской области» согласно лицензии на право ведения образовательной деятельности установлены следующие уровни общего образования: начальное общее образование; основное общее образование; среднее общее образование. По уровням общего образования реализуются основные образовательные программы: образовательная программа начального общего образования (ФГОС НОО), образовательная программа основного общего образования (ФГОС ООО), образовательная программа среднего общего образования (ФК ГОС СОО), образовательная программа среднего общего образования (ФГОС СОО).

Выводы:

1. Учреждение в 2020 учебном году функционировало в соответствии с лицензией на право осуществления образовательной деятельности, свидетельства об аккредитации, успешно реализовывало образовательные программы, определяющие содержание образования базового и углубленного уровней образования. В течение года были обеспечены равные возможности для всех граждан в получении качественного образования в соответствии с

социальным заказом.

2. Ведущим принципом управления является согласование интересов субъектов образовательного процесса на основе открытости образовательного учреждения и ответственности всех субъектов образовательного процесса за его результаты.

Задачи: продолжить обеспечение общедоступного, качественного, вариативного образования на основе сформированной структуры управления образовательным учреждением.

2. Оценка системы управления организацией

Организационная структура управления

Управление МОУ «Должанская средняя общеобразовательная школа имени Героя Советского Союза Дементьева А.А. Вейделевского района Белгородской области» осуществляется в соответствии с действующим законодательством, Уставом школы, представляя собой комплекс взаимодействия четырех уровней и строится на принципах единоначалия и коллегиальности:

- директор, коллегиальные органы управления. На этом уровне определялись стратегические направления развития, ставились приоритетные цели и задачи, принимались новые управленческие решения;

- заместители директора, руководители МО. На этом уровне осуществлялись тактические действия, обеспечивалась организация деятельности субъектов третьего и четвертого уровней по выполнению поставленных задач, а также текущий контроль образовательного процесса;

- учителя-предметники, классные руководители - уровень обеспечивал организацию образовательного процесса. На основе данных контроля и анализа осуществлялось регулирование и корректировка хода образовательного процесса;

- учащиеся, органы общешкольного ученического самоуправления. Уровень носил исполнительский характер.

Коллегиальными органами управления являлись Общее собрание работников, Управляющий совет, Педагогический совет.

Выводы: действующая структура управления школой соответствует функциональным задачам образовательного учреждения и его Уставу, позволяет реализовывать образовательные программы всех уровней и направлена на создание условий, обеспечивающих активность деятельности каждого участника образовательного процесса, поддержание атмосферы сотрудничества. Ведущим принципом управления является согласование интересов субъектов образовательного процесса на основе открытости образовательного учреждения и ответственности всех субъектов образовательного процесса за его результаты.

Задачи: в 2021 году обеспечить условия для устойчивого функционирования школы на основе сформированной структуры управления образовательным учреждением и создать Попечительский совет для оказания содействия учреждению во внебюджетном финансировании.

3. Оценка организации учебного процесса

В 2020 году в режиме реализации федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования (далее - ФГОС НОО) работали 4 класса уровня начального общего образования (1 первый, 1 второй, 1 третий, 1 четвертый класс). Всего по ФГОС НОО обучалось 33 обучающихся. В режиме реализации ФГОС ООО работали 9-ый класс (8 обучающихся), 8-ой класс (8 обучающихся), 7-ой класс (7 обучающихся), 6-ый класс (13 обучающихся) и 5 класс (13 обучающихся). В режиме реализации ФГОС СОО работал 10-ый класс (4 обучающихся), в соответствии с социальным заказом в Учреждении было обеспечено обучение по естественно-научному профилю и индивидуальным учебным планам в 11 классе.

В режиме реализации ФК ГОС СОО работал 1 класс (11, 6 обучающихся).

В соответствии с социальным заказом в Учреждении было обеспечено обучение по универсальному профилю в 11 классе.

Год	Количество обучающихся (на начало года)	Количество обучающихся, получающих профильное обучение	Удельный вес обучающихся, получающих профильное обучение
2018	97	0	0%
2019	93	0	0%
2020	92	4	40%

Продолжительность учебной недели:

Все обучающиеся школы обучались в режиме 5-дневной недели.

Учебная нагрузка на всех уровнях образования соответствовала требованиям ФГОС, ФКГОС и учебного плана.

Расписание 2019-2020 и 2020-2021 учебных лет было составлено на основе учебных планов школы, в соответствии с требованиями СанПиН 2.4.2.3921-10 «Санитарно-эпидемиологические требования к условиям и организации обучения в общеобразовательных учреждениях», с учетом баллов ежедневной и недельной нагрузки обучающихся. Учтены дневная и недельная работоспособность учащихся и шкала трудности учебных предметов. Предусмотрено чередование различных по сложности предметов в течение дня и недели: для обучающихся уровня начального общего образования - основных предметов (математика, русский язык, окружающий мир с уроками музыки, изобразительного искусства, технологии, физической культуры); для обучающихся уровня основного и среднего общего образования - предметов естественнонаучного и математического профиля - с гуманитарными дисциплинами.

Расписание уроков составлено отдельно для обязательных и дополнительных занятий. Между началом дополнительных занятий и последним уроком выдерживался перерыв продолжительностью не менее 45 минут.

Обучение в 1-м классе осуществлялось с соблюдением следующих дополнительных требований: учебные занятия проводились по 5-дневной учебной неделе и только в первую смену; осуществлялось использование «ступенчатого» режима обучения в первом полугодии (в сентябре, октябре - по 3 урока в день по 35 минут каждый, в ноябре - декабре - по 4 урока по 35 минут каждый; январь - май - по 4 урока по 40 минут каждый); в середине учебного дня организовывалась динамическая пауза продолжительностью не менее 40 минут.

Выводы:

Учебный процесс в 2020 году был организован в соответствии с образовательными программами, календарным учебным графиком, локальными нормативными актами по основным вопросам осуществления образовательной деятельности, с соблюдением требований СанПиН.

На протяжении ряда лет социальный состав обучающихся остается стабильным, что позволяет планировать работу школы и прогнозировать результат. Стабильность состава положительно влияет на следующие факторы: стабильные результаты обученности школьников; наличие блока дополнительного образования; открытость образовательного учреждения; проведение школьных мероприятий с участием родительской общественности.

Запросы родительской общественности на образовательную и досуговую деятельность удовлетворены полностью.

Задачи: продолжить постепенный переход на ФГОС на уровне основного общего образования; расширить сеть развивающих занятий по выбору учащихся; продолжить работу по решению вопроса о предупреждении неуспеваемости и второгодничества, по реализации профильной подготовки учащихся.

4. Оценка содержания и качества подготовки обучающихся, востребованности выпускников

Качество подготовки обучающихся по уровням образования

Одной из главных задач в 2020 году являлось обеспечение высокого качества образовательной деятельности. Усилия коллектива были сосредоточены на обеспечении высокого качественного уровня преподавания; анализе итогов каждой учебной четверти

(полугодия) и проведении необходимых коррекционных мероприятий; осуществлении классно-обобщающего контроля в классах с отрицательной динамикой успеваемости; организации индивидуальной работы учителей-предметников с одаренными детьми, со слабоуспевающими обучающимися.

Уровень качества знаний и успеваемости по школе за 3 года

Учебный Год	% качества знаний			% успеваемости		
	Начальная школа	Основная и средняя школа	Всего по школе	Начальная школа	Основная и средняя школа	Всего по школе
2017-2018	67	30	41,2	100	100	100
2018-2019	66	51	55	100	100	100
2019-2020	63	27	38	100	100	100

Уровень качества знаний и успеваемости по классам обучения за 3 года

Классы	2017-2018		2018-2019		2019-2020	
	УУ	УКЗ	УУ	УКЗ	УУ	УКЗ
1	100%		100%		100%	
2	100%	83	100%	75	100%	70
3	100%	62	100%	62	100%	55
4	100%	57	100%	62	100%	64
5	100%	33	100%	50	100%	31
6	100%	50	100%	33	100%	38
7	100%	13	100%	50	100%	22
8	100%	33	100%	25	100%	38
9	100%	14	100%	29	100%	13
10	100%	0	100%	67	100%	17
11	100%	67	100%	100	100%	33
По ОУ	100%	41%	100%	55%	100%	38%

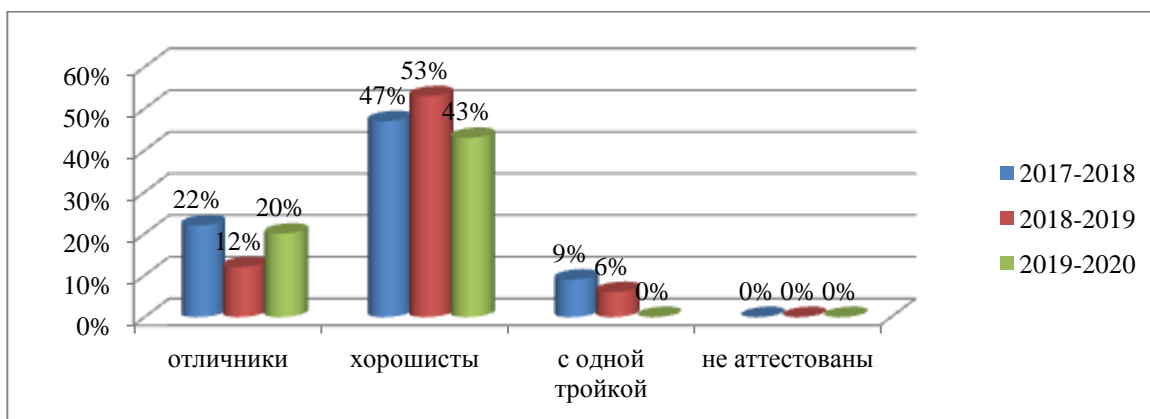
Уровень начального общего образования

В 2020 году на уровне начального общего образования функционировало 4 класса-комплекта, в которых обучалось 40 учащихся, из них: 26 обучающихся 1-3-х классов переведены в следующий класс, 14 учащихся 4 класса переведены для обучения на уровень основного общего образования. Показателями результативности являются: фактический уровень качества знаний по классам уровня начального общего обучения на конец 2019-2020 учебного года; результаты независимых контрольных работ.

Далее представлены объективные данные внутреннего мониторинга уровня обученности обучающихся уровня начального общего образования по классам.

Уровень сформированности предметных результатов освоения образовательных программ учащимися 2-4-х классов за 2019-2020 учебный год

Класс	ФИО учителя	Кол-во уч-ся	на «5»	на «5/4»	с одной «3»	«2»	Общее качество знаний	Успеваемость
2	Глущенко Ю.Н.	10	2	5	0	0	70	100.00%
3	Куянцева Н.М.	11	1	5	0	0	55	100.00%
4	Липовцева Н.М.	14	4	5	0	0	64	100.00%
Всего по начальной школе		35	7	15	0	0	63	100.00%



*Уровень качества знаний и успеваемости
по классам обучения за 3 года*

Классы	2017-2018		2018-2019		2019-2020	
	УУ	УКЗ	УУ	УКЗ	УУ	УКЗ
1	100%		100%		100%	
2	100%	83	100%	75	100%	70
3	100%	62	100%	62	100%	55
4	100%	57	100%	62	100%	64
<i>Итого:</i>	<i>100%</i>	<i>67,3</i>	<i>100%</i>	<i>66,3</i>	<i>100%</i>	<i>63</i>

Выводы:

Успеваемость на уровне начального общего образования на протяжении трех лет стабильна и составляет 100%. На среднем уровне качество знаний в 3 и 4 классах (55% и 64% соответственно), хороший показатель во 2 классе (70%).

Из диаграммы видно, что основную долю обучающихся составляют хорошисты (47% в 2017-2018 учебном году, 53% в 2018-2019 учебном году, 43% в 2019-2020 учебном году). Не стало учащихся, завершивших учебный год с 1-й тройкой (0%).

Положительная динамика на уровне начального общего образования наблюдается по количеству обучающихся, имеющих на конец года отметки «5» по всем предметам учебного плана: таких обучающихся 2-4-х классов на 8% больше, по сравнению с 2018-2019 учебным годом.

Задачи:

1. Обеспечить целенаправленное взаимодействие субъектов образовательных отношений для достижения высоких результатов учебной деятельности.
2. Педагогам использовать эффективный опыт профессиональной деятельности классных руководителей, обеспечивающих значительное повышение качества знаний и снижения количества обучающихся, имеющих по одной отметке «3».
3. Поставить на классно-обобщающий, предметно-обобщающий контроль будущие 2-е классы с целью изучения потенциальных возможностей обучающихся и поиска эффективных средств повышения качества знаний
4. Использовать эффективные формы работы по раннему выявлению и психолого-педагогическому сопровождению обучающихся, проявляющих особые способности в изучении отдельных предметов с целью индивидуализации обучения, а также обучающихся, имеющих затруднения в изучении отдельных предметов (имеющих по одной - две «3») с целью своевременной мотивации к изучению отдельных предметов.
5. Продолжить мониторинг качества образования по количеству обучающихся на «5», на «4» и «5», с одной «3» и обучающихся на «3» и «4».

Промежуточная итоговая аттестация на уровне начального общего образования в 2020 году не проводилась

Результаты Всероссийских проверочных работ

В связи с дистанционным обучением в 4 четверти Всероссийские контрольные работы были проведены в октябре 2020 года. Учащиеся 5 класса в 2019-2020 учебном году принимали участие в проведении Всероссийских проверочных работ, с которыми справились успешно, показав следующие результаты:

Русский язык,

Всего в 5 классе обучалось 14 человек.

Всероссийскую проверочную работу по русскому языку выполняли 11 человек.

Из них на «5» справились 1 человек

На «4» - 3 человека,

На «3» - 6 человек,

На «2» - 0.

Качество знаний по итогам ВПР 55%, успеваемость 100%; качество знаний по классу за 2019-2020 учебный год **- 79%**, успеваемость - 100%. Подтвердили качество знаний по сравнению с оценкой за 4 класс 7 чел. (64% обучающихся), 3 человека (27%) получили результат ниже итоговых результатов 2019-2020 года, 1 человек (9,8%) получил результат выше итоговой отметки 2019-2020 года.

Наибольшую трудность при выполнении работы вызвали задания

- по лексике: объяснить значение слова – 7 человек (64%)
- по лексике: подбор синонимов – 8 человек (73%)
- объяснение смысла пословицы – 8 человек (73%)
- подбор слова заданного морфемного состава – 4 человека (36%)
- нахождение имён прилагательных в тексте – 4 человека (36%)
- нахождение глаголов в тексте – 4 человека (36%)
- нахождение имен существительных в тексте – 4 человека (36%)

Математика

Всего в 5 классе обучается 14 человек.

Всероссийскую проверочную работу по математике выполняли 13 человек.

Из них на «5» - 4 человека

На «4» - 5 человек,

На «3» - 4 человека,

На «2» - 0 человек

Качество знаний 70%, успеваемость по итогам ВПР 100%; качество знаний по классу за 2019-2020 учебный год **- 64%**, успеваемость - 100%;

Подтвердили качество знаний по сравнению с оценкой за 4 класс 13 чел. (93%) обучающихся.

Типичные ошибки, допущенные при выполнении следующих заданий ВПР:

С заданием №1 справились 92% обучающихся. (задание на проверку вычислительных навыков).

С заданием №2 справились 76% обучающихся. (задание на проверку вычислительных навыков).

С заданием №3 справились 84% обучающихся. (задача практической направленности).

С заданием №4 справились 53% обучающихся. (задача практической направленности).

С заданием №5 справились 84% обучающихся. (задание на вычисление периметра фигуры).

С заданием №6 справились 84% обучающихся. (задание с табличными данными).

С заданием №7 справились 46% обучающихся. (задание на проверку вычислительных навыков).

С заданием №8 справились 31% обучающихся. (текстовая задача).

С заданием №9 справились 46% обучающихся. (задание на проверку логического мышления).

С заданием №10 справились 0% обучающихся. (задание по тексту составить план).

С заданием №11 справились 82% обучающихся. (задание написания названия на отражении в воде).

С заданием №12 справились 0% обучающихся. (задание на логическое мышление).

Окружающий мир

Всего в 5 классе обучается 14 человек.

Всероссийскую проверочную работу по окружающему миру выполняли 12 человек.

Из них на «5» - 7 человек

На «4» - 2 человека,

На «3» - 3 человека,

На «2» - 0 человек

Качество знаний по итогам ВПР 75%, успеваемость 100%; качество знаний по классу за 2019-2020 учебный год - **79%**, успеваемость - 100%;

Типичные ошибки, допущенные при выполнении следующих заданий ВПР:

- выбрать верные утверждения об ожидаемой погоде на трое суток, используя данные таблицы:
 - допустили ошибки – 7ч.
- записать название материков:
 - допустили ошибки – 4ч. не выполнили задание – 2ч.
- соотнести название животного с названием материка, на котором оно обитает:
 - допустили ошибки – 7ч. не выполнили задание – 1ч.
- указать и подписать заданные части тела человека:
 - допустили ошибки – 5ч. не выполнили задание – 2ч.
- сравнить условия прорастания семян гороха – 3ч.
- описать условия проведения нового эксперимента:
 - допустили ошибки – 3ч- не выполнили задание – 8ч.
- выбрать согласно заданию один из знаков, записать какое правило он отражает – 4ч.
- записать какие правила отражают два других знака:
 - допустили ошибки – 5ч. - не выполнили задание – 3ч.
- выбрать фотографию, назвать профессию и рассказать о ней:
 - допустили ошибки – 5ч. - не выполнили задание – 2ч. не приступали к выполнению – 2 ч.
 - написать ответ на вопрос объемом до пяти предложений – 7ч.
- знания о родном крае:
 - выполнили задание – 1ч. - допустили ошибки – 10ч. - не выполнили задание – 2ч.

Качество знаний при проведении ВПР по математике оказалось выше, чем по итогам 2019-2020 учебного года на 6%, по русскому языку ниже на 24%.; по окружающему миру качество знаний стабильное.

Класс	Кол-во учащихся	Предмет	Качество знаний		Успеваемость		Кол-во не подтвердивших оценку по итогам 2019-2020 года	
			Итог 2019-2020 года	ВПР	Итог 2019-2020 года	ВПР	Выше годовой	Ниже годовой
4	14	Русский язык	79	55	100	100	1	3
		Математика	64	70	100	100	0	1
		Окружающий мир	79	75	100	100	0	0

Выводы:

1. Уровень овладения чтением, сформированные навыки грамотного письма, вычислительных умений, основными навыками учебной деятельности, элементами теоретического мышления, простейшими навыками самоконтроля, а также культура поведения и речи, основы личной гигиены и здорового образа жизни у всех учащихся 1-4 классов соответствуют требованиям федерального государственного стандарта и является достаточным для продолжения обучения на следующем уровне образования.

2. Анализ итоговой контрольной работы по математике показал, что наибольшее количество ошибок учащиеся допустили при выполнении задания повышенного уровня, проверяющего сформированность умения проверять истинность утверждения арифметическим способом в практической ситуации.

3. Анализ итоговой контрольной работы по русскому языку показал, что наибольшие затруднения учащиеся испытывают при выполнении заданий, проверяющих сформированность умений определять звуковой, буквенный состав слова; определять грамматические признаки глагола, имени прилагательного; классифицировать предложения по цели высказывания, находить несколько правильных ответов; работать над словосочетанием в составе предложений.

Задачи:

1. Усилить контроль за объективностью выставления отметок по предметам, в результатах которых есть значительные расхождения результатов годовой отметки и отметки по итогам итоговых контрольных работ.
2. Обратить особое внимание при посещении и анализе уроков учителей начальных классов на особенности деятельности учителя по формированию познавательных универсальных учебных действий: классификации по заданному признаку, умению видеть пространственные отношения (взаимное расположение предметов); анализу объектов; построению логической цепи рассуждений.
3. Продолжить работу по формированию контрольно-оценочной деятельности младших школьников.

Мониторинг результатов учащихся 1-4 классов в рамках реализации ФГОС НОО

Мониторинг развития личностных и метапредметных универсальных учебных действий у обучающихся 1-4-х классов проводился педагогом-психологом совместно с учителями начальных классов в начале (стартовая диагностика, октябрь-ноябрь) и в конце учебного года (итоговая диагностика апрель-май). Промежуточный мониторинг (январь-февраль) осуществлялся в отношении тех обучающихся, которые показали низкий уровень развития УУД. По итогам мониторинга педагогом-психологом сделаны заключения, разработаны рекомендации для учителя, родителей, определена программа психологического мониторинга. Результаты мониторинга внесены в «Карту индивидуального развития ребенка», которые заведены на всех обучающихся, осваивающих уровень начального общего образования.

Результативность мониторинга по учащимся 1 класса (5 учащихся)

	Уровни сформированности УУД					
	Высокий		Средний		Низкий	
	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
Личностные УУД	1	20%	2	40%	2	40%
Регулятивные УУД	2	40%	1	20%	2	40%
Познавательные УУД	2	40%	1	20%	2	40%
Коммуникативные УУД	3	60%	2	40%	-	-

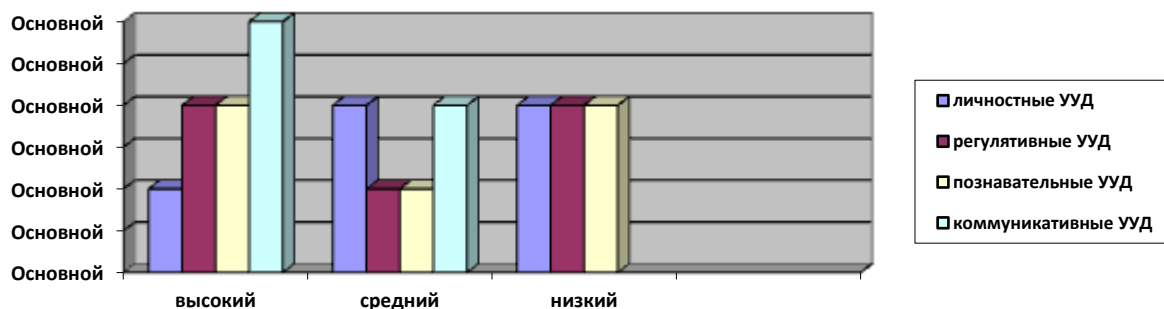
Вывод:

40% учащихся имеют средний уровень развития личностных УУД;

40% учащихся имеют высокий уровень развития регулятивных, познавательных УУД;

60% учащихся имеют высокий уровень развития коммуникативных УУД.

Сравнительный анализ сформированности универсальных учебных действий у обучающихся 1 класса представлен в диаграмме:



Результативность мониторинга по учащимся 2 класса (10 учащихся)

	Уровни сформированности УУД					
	Высокий		Средний		Низкий	
	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%

Личностные УУД	6	60%	4	40%	-	-
Регулятивные УУД	6	60%	2	20%	2	20%
Познавательные УУД	4	40%	6	60%	-	-
Коммуникативные УУД	4	40%	6	60%	-	-

Вывод:

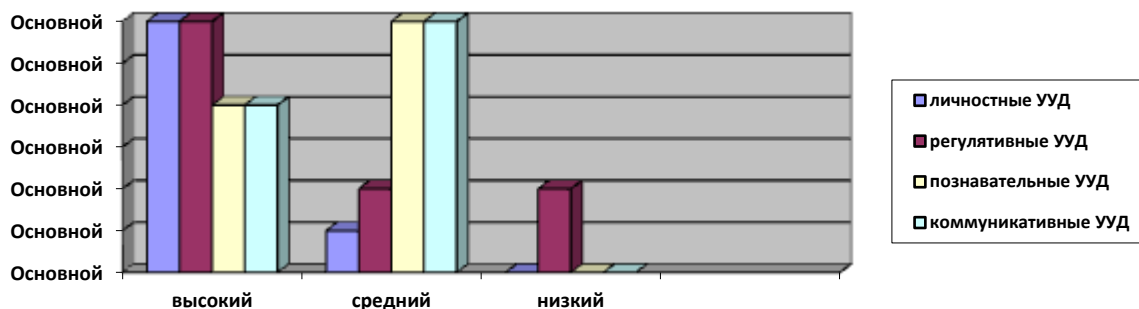
60% учащихся имеют высокий уровень развития личностных, регулятивных УУД;

40% учащихся имеют средний уровень развития личностных, УУД;

40% учащихся имеют высокий уровень развития познавательных, коммуникативных УУД;

60% учащихся имеют средний уровень развития познавательных, коммуникативных УУД

Сравнительный анализ сформированности универсальных учебных действий у обучающихся 2 класса представлен в диаграмме:



Результативность мониторинга по учащимся 3 класса (11 учащихся)

	Уровни сформированности УУД					
	Высокий		Средний		Низкий	
	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
Личностные УУД	3	28%	5	44%	3	28%
Регулятивные УУД	5	46%	3	28%	3	28%
Познавательные УУД	3	28%	4	36%	4	36%
Коммуникативные УУД	3	28%	5	44%	3	28%

Вывод:

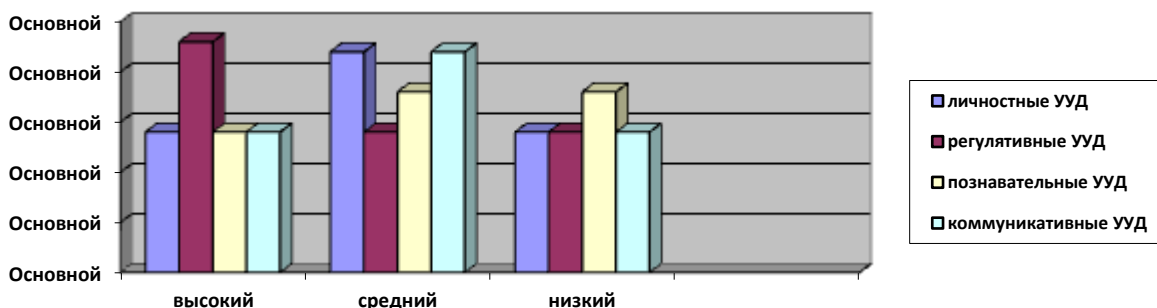
28% учащихся имеют высокий уровень развития личностных, УУД;

44% учащихся имеют средний уровень развития личностных, коммуникативных УУД;

28% учащихся имеют высокий уровень развития познавательных УУД;

36% учащихся имеют средний уровень развития познавательных УУД.

Сравнительный анализ сформированности универсальных учебных действий у обучающихся 3 класса представлен в диаграмме:



Результативность мониторинга по учащимся 4 класса (14 учащихся)

	Уровни сформированности УУД					
	Высокий		Средний		Низкий	
	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
Личностные УУД	6	43%	8	57%	-	-
Регулятивные УУД	5	36%	7	50%	2	14%
Познавательные УУД	5	36%	7	50%	2	14%
Коммуникативные УУД	10	72%	4	28%	-	-

Вывод:

43% учащихся имеют высокий уровень развития личностных, УУД;

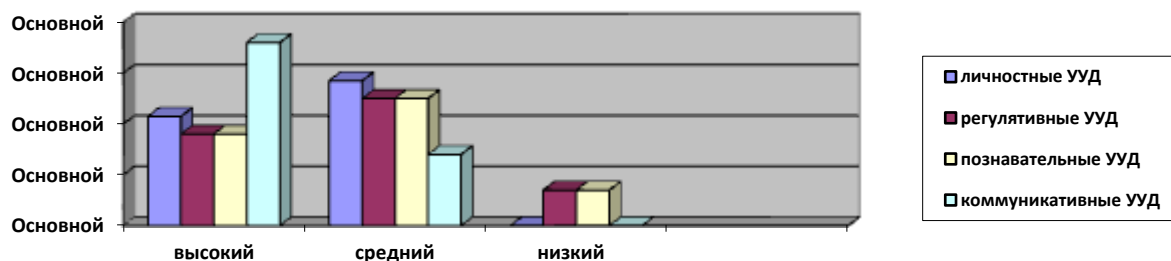
57% учащихся имеют средний уровень развития личностных УУД;

36% учащихся имеют высокий уровень развития регулятивных, познавательных УУД;

50% учащихся имеют средний уровень развития регулятивных, познавательных УУД;

72% учащихся имеют высокий уровень развития коммуникативных УУД;

Сравнительный анализ сформированности универсальных учебных действий у обучающихся 4 класса представлен в диаграмме:



Результативность мониторинга по учащимся начальной школы (40 учащихся)

	Уровни сформированности УУД					
	Высокий		Средний		Низкий	
	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
Личностные УУД	16	40%	19	47%	5	13%
Регулятивные УУД	18	45%	13	33%	9	22%
Познавательные УУД	14	35%	18	45%	8	20%
Коммуникативные УУД	20	50%	17	42%	3	8%

Вывод:

40% учащихся имеют высокий уровень развития личностных, УУД;

47% учащихся имеют средний уровень развития личностных УУД;

45% учащихся имеют высокий уровень развития регулятивных УУД;

33% учащихся имеют средний уровень развития регулятивных УУД;

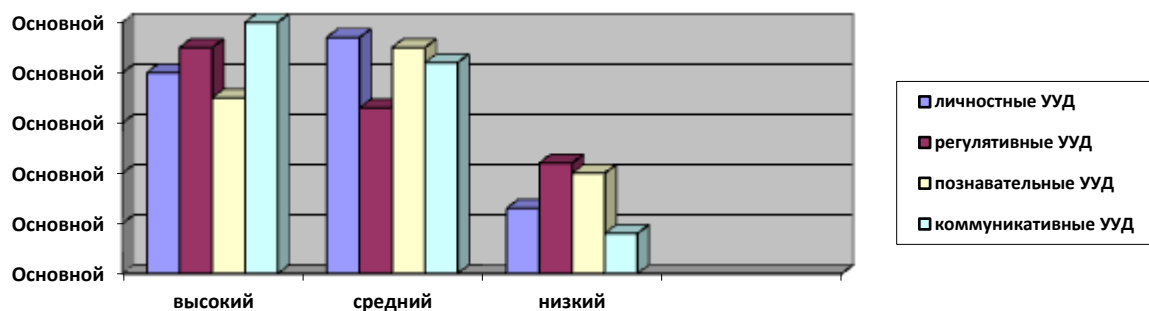
35% учащихся имеют высокий уровень развития познавательных УУД;

45% учащихся имеют средний уровень развития познавательных УУД

50% учащихся имеют высокий уровень развития коммуникативных УУД

42% учащихся имеют средний уровень развития коммуникативных УУД

Сравнительный анализ сформированности универсальных учебных действий у обучающихся 1-4 классов представлен в диаграмме:



Выводы:

1. Мониторинг уровня развития универсальных учебных действий позволяет определить актуальное состояние развития каждого обучающегося и запланировать работу по построению индивидуальной траектории образования каждого обучающегося.

2. Наблюдается положительная динамика уровня развития УУД у большинства обучающихся по сравнению с их стартовыми результатами.

Учет результатов мониторинга УУД при организации образовательного процесса способствует формированию способности и готовности обучающихся реализовывать универсальные учебные действия и позволяет повысить качество образования при получении начального общего образования

Уровень основного среднего общего образования Уровень обученности учащихся 5-9-х классов

Учебные годы	2017-2018		2018-2019		2019-2020	
	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
Всего обучающихся	47	100	47	100	49	100
Кол-во аттестованных	47	100	47	100	49	100
Отличников	0	0	0	0	0	0
Хорошистов	14	30	17	36	13	27
Неуспевающих	0	0	0	0	0	0
Качество знаний	14	30	17	36	13	28

В 2020 году Учреждение работало без второгодников. Показатель качества знаний по школе - 28,4 (ниже, чем в предыдущем учебном году), в среднем по школе показатель к/з в 5-9 классах ниже на 10,5%, чем в 2019 году (37,4%). Наиболее высокое качество знаний среди 5-9-х классов имеют учащиеся 5 и 7 классов (50% учащихся).

Уровень обученности обучающихся 5-9 классов по учебным дисциплинам

	Учебные предметы	2017-2018		2018-2019		2019-2020		2 ч.2020
		% УУ	%УКЗ	% УУ	%УКЗ	% УУ	%УКЗ	
1	Русский язык	100	47,2	100	53	100	59	55
2	Родной язык						79	75
4	Литература	100	60	100	64	100	76	60
5	Родная литература						82	85
6	Иностранный язык	100	42	100	55	100	55	53
7	Второй иностранный язык						98	76
8	Математика (5-9)	-	50	100	51	100	46	42
9	Информатика	100	69	100	70	100	72	61
10	История	100	64	100	82	100	68	46
11	Обществознание	100	72	100	83	100	88	75

12	География	100	66	100	81	100	81	75
13	Биология	100	67	100	72	100	76	78
14	Физика	100	37	100	54	100	45	42
15	Химия	100	40	100	46	100	44	44
16	ИЗО/искусство	100	100	100	100	100	97	100
17	Музыка	100	100	100	100	100	95	100
18	Физкультура	100	100	100	95	100	100	100
19	ОБЖ	100	100	100	100	100	92	100
20	Технология	100	100	100	100	100	100	100

класс	Русский язык		Литература		Английский язык		второй иностранный язык (немецкий)		Математика		Информатика и ИКТ		История		Обществознание		География		Биология		Физика		Химия	
	Итоговая за 2019-2020	2 четверть 2020	Итоговая за 2019-2020	2 четверть 2020	Итоговая за 2019-2020	2 четверть 2020	Итоговая за 2019-2020	2 четверть 2020	Итоговая за 2019-2020	2 четверть 2020	Итоговая за 2019-2020	2 четверть 2020	Итоговая за 2019-2020	2 четверть 2020	Итоговая за 2019-2020	2 четверть 2020	Итоговая за 2019-2020	2 четверть 2020	Итоговая за 2019-2020	2 четверть 2020	Итоговая за 2019-2020	2 четверть 2020	Итоговая за 2019-2020	2 четверть 2020
5	77		77		54		92		62				62				54		77					
6	63	69	63	77	63	62	100	85	46				50	46	100		100	69	77					
7	44	29	78	14	56	29		57	29			67	14	89	57	78	57	78	10	0				
8	63	38	88	63	63	50	100	63	38	57	75	63	75	75	100	75	50	63	63	22	38		63	
9	50	63	75	63	38	63	75	10	38			50	50	63	10	75	88	63	50	50	50		25	38

На конец 2020 года качество знаний в сравнении с результатами 2019-2020 учебного года значительно снизилось по ряду предметов:

- в 6 классе по второму иностранному языку на 15%, по математике на 17%, по географии на 31%, по биологии на 23%,

- в 7 классе по русскому языку на 15%, по литературе на 64%, по математике на 15%; по английскому языку на 27%, по истории на 64%, по обществознанию на 32%, по географии на 21%

- в 8 классе по литературе на 25%, по английскому языку на 13%, по второму иностранному языку на 37%, по обществознанию на 25%, по географии на 50%, по физике на 25%

- в 9 классе по литературе на 12%, по информатике на 25%, по истории на 25%, по биологии на 13%

Качество знаний в сравнении с результатами 2019-2020 учебного года повысилось:

- по русскому языку в 9 классе на 13%,

- по литературе в 6 классе на 15%,

- по английскому языку в 9 классе на 25%, по второму иностранному языку на 25%,

- по математике в 8 классе на 19% и в 9 классе на 13%,

- по обществознанию в 9 классе на 27%,

- по географии в 9 классе на 13%,

- по биологии в 7 классе на 22%,

- по химии в 9 классе на 13%.

Одними из главных причин низкого качества знаний в отдельных классах является недобросовестное отношение обучающихся к подготовке домашних заданий; пробелы в знаниях тем, изученных в период дистанционного обучения; отсутствие интереса к чтению художественной литературы.

Стабильно высокие результаты по итогам школьного мониторинга в конце учебного года показывают учащиеся по музыке, технологии, изобразительному искусству, ОБЖ.

Промежуточная аттестация обучающихся

Согласно Положению о формах, периодичности, порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся МОУ «Должанская средняя общеобразовательная школа имени Героя Советского Союза Дементьева А.А. Вейделевского района Белгородской области», учебным планом на 2019-2020 учебный год была определена промежуточная аттестация с аттестационными испытаниями только для обучающихся 9 класса. Учебные предметы, их количество, формы проведения годовой промежуточной аттестации определялись учебным планом с учётом:

- образовательной траектории класса;
- внутришкольного мониторинга;
- основной образовательной программы соответствующего уровня обучения.

Мониторинг учебных достижений обучающихся 9 класса за 2019-2020 учебный год

Клас с	Предмет	Форма	Учитель	Кол-во	«5»	«4»	«3»	Качес тво	Успев аемос ть
9 класс (8 чел)	Русский язык	Тестировани е	Крамаренко С.А.	8	1	4	3	63	100
	Математика	Контрольная работа	Карпенко Т.И.	8	0	2	6	25	100

Анализ промежуточной аттестации

Класс	Предмет	Форма	Учитель	Кол-во	повыси ли	подтве рдили	пони зи ли
9 класс (8 чел)	Русский язык	Тестирование	Крамаренко С.А.	8	2	6	0
	Математика	Контрольная работа	Карпенко Т.И.	8	0	8	0

Промежуточная аттестация для учащихся 9 класса была определена по следующим предметам: математика в форме контрольной работы (8 обучающихся), по русскому языку в форме тестирования (8 обучающихся). Качество знаний по математике составило 25% (подтвердили - 8 учащихся), по русскому языку - 63% (подтвердили - 6 учащихся, повысили оценку по сравнению с оценкой за год - 2 человека), успеваемость по предметам - 100%.

Таким образом, анализ результатов промежуточной аттестации показывает:

В аттестационных испытаниях приняли участие 8 обучающихся. Получили оценку «5» - 1 обучающийся, оценку «4» получили - 6 учащихся, оценку «3» получили 9 обучающихся. Среднее качество знаний по результатам проведения промежуточной аттестации обучающихся 9 класс составило

- 44% , при 100% успеваемости. Подтвердили оценку 14 человек, повысили 2 человека, понизили 0 человек.

Качество знаний по итогам годовой промежуточной аттестации с аттестационными испытаниями соответствует качеству знаний согласно годовым отметкам:

Итоговые отметки по предметам, по которым проводились аттестационные испытания, выставлены на основании годовых отметок с учётом отметок, полученных по результатам аттестационных испытаний.

Согласно Положению о порядке, формах и периодичности текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся, итоговая отметка по учебному предмету выставляется учителем на основе среднего арифметического между годовой отметкой и отметкой, полученной обучающимся по результатам промежуточной аттестации за год и отметками, полученными в четвертях в соответствии с правилами математического округления.

Выводы:

1. Все обучающиеся 9 класса 2019-2020 учебном году успешно прошли промежуточную (годовую) аттестацию с аттестационными испытаниями.

2. Академических задолженностей никто из обучающихся 1-8 классов не имеет. Качество знаний составляет 28% при 100% успеваемости.

2. Все обучающиеся 1-8 классов освоили в полном объеме основную образовательную программу.

Задачи:

1. Учителям- предметникам учесть результаты экзаменационных испытаний и результаты внутришкольного мониторинга при планировании работы на 2020-2021 учебный год, проанализировать допущенные обучающимися ошибки и проанализировать их на заседании методических объединений.

2. Обратить внимание учителей на объективность оценки знаний учащихся.

Результаты Всероссийских проверочных работ

Всероссийские проверочные работы (ВПР) выполнялись согласно письму Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзор) от 22.05.2020г №14-12 «О проведении всероссийских проверочных работ в 5-9 классах осенью 2020 года», а также графику проведения мероприятий, направленных на исследование качества образования на 2019 – 2020 годы. В период с 14.09.2020г. по 12.10.2020г. обучающиеся 5-9 классов принимали участие во Всероссийских проверочных работах по русскому языку, математике и окружающему миру (5 класс), биологии, математике, истории, русскому языку (6 класс); математике, русскому языку, истории, обществознанию, географии, биологии в 7 классе; русскому языку, математике, биологии, истории, обществознанию, иностранному языку, географии и физике в 8 классе; русскому языку, математике, биологии, истории, обществознанию, химии, географии и физике . Назначение ВПР – оценить уровень общеобразовательной подготовки обучающихся в соответствии с требованиями ФГОС. ВПР позволяют осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов, в т.ч. уровня сформированности универсальных учебных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями.

Русский язык, 6 класс

Всего в 6 классе обучается 13 человек.

Всероссийскую проверочную работу по русскому языку выполняли 13 человек.

Качество знаний 77%, успеваемость по итогам ВПР 100%. Подтвердили качество знаний по сравнению с оценкой за 5 класс 12 чел. (92% обучающихся), 1 человек (7 %) получил результат выше итоговых результатов 2019-2020 года.

Наибольшую трудность при выполнении работы вызвали задания

- орфография и пунктуация: переписывание текста с постановкой пропущенных знаков препинания и букв – 10 человек (76%)
- фонетика: фонетический разбор слова – 5 человек (38%)
- морфемика: разбор слова по составу – 2 человека (14%)
- морфология: морфологический разбор слова – 6 человек (46%)
- синтаксис: синтаксический разбор предложения – 5 человек (37%)
- нахождение предложения с прямой речью – 4 человека (31%)
- нахождение сложного предложения – 4 человека (31%)
- нахождение предложения с обращением – 3 человека (21%)
- формулировка основной мысли текста – 3 человека (21%)
- поиск фактов в тексте –2 человека (14%)
- определение типа речи – 4 человека (31%)
- нахождение в тексте антонима -1 человек (7%)
- нахождение в тексте слова по его значению - 2 человека (14%)

Математика 6 класс

Всего в 6 классе обучается 13 человек.

Всероссийскую проверочную работу по математике выполняли 13 человек.

Качество знаний 62%, успеваемость по итогам ВПР 100%. Подтвердили качество знаний по сравнению с оценкой за 5 класс 12 чел. (92%) обучающихся.

С заданием №1 справились 100% обучающихся. (задание на проверку вычислительных навыков).

С заданием №2 справились 54% обучающихся. (задание на представление числа в виде дроби).

С заданием №3 справились 100% обучающихся. (сравнение чисел).

С заданием №4 справились 62% обучающихся. (задача практической направленности).

С заданием №5 справились 100% обучающихся. (задание на проверку вычислительных навыков).

С заданием №6 справились 46% обучающихся. (текстовая задача).

С заданием №7 справились 84% обучающихся. (задание на логическое мышление).

С заданием №8 справились 62% обучающихся. (текстовая задача на проценты).

С заданием №9 справились 31% обучающихся. (задание на проверку вычислительных навыков).

С заданием №10 справился 1 обучающийся. (задание с табличными данными).

С заданием №11 справились 92% обучающихся. (задание с диаграммами).

С заданием №12 справились 38% обучающихся. (задание со схемой).

С заданием №14 справились 0% обучающихся. (задание на логическое мышление).

История 6 класс

Всего в 6 классе обучается 14 человек.

Всероссийскую проверочную работу по русскому языку выполняли 12 человек.

Качество знаний 58%, успеваемость по итогам ВПР 100%. Подтвердили качество знаний по сравнению с оценкой за 5 класс 11 чел. (92% обучающихся), 1 человек получили результат ниже итогов результатов 2019-2020 года.

Наибольшую трудность при выполнении работы вызвали задания

- умение работать с иллюстративным материалом- 3 человека (25%)
- умение работать с текстовым историческим источником- 2 человека (16% , необходимо было выбрать только одну тему из перечня, и выполнять эти задания в соответствии с выбранной темой).
- знание исторической терминологии, а также умение анализировать то или иное историческое событие (явление, процесс)- 4 человека (33 %)
- умение работать с исторической картой- 2 человека (16%)
- умение объяснить влияние одного любого природно-климатического явления на занятия жителей выбранной страны- 4 человека (33 %)

- знание одного факта из истории родного края, благодаря которому он стал известен в стране (мире) - 1 человека (1 %)
- умение раскрыть значение факта, указанного в задании 7. - 4 человека (33 %)

Биология 6 класс

Всего в 6 классе обучается 13 человек.

Всероссийскую проверочную работу по биологии выполняли 13 человек.

Качество знаний 76 %, успеваемость 100% по итогам ВПР Подтвердили качество знаний по сравнению с оценкой за 5 класс - 12 чел. (91% обучающихся).

Наибольшую трудность при выполнении работы вызвали задания:

- знание биологических приборов для наблюдения- 3 человека (23 %)
- знание устройства светового микроскопа-6 человек(46%)
- составление « паспорта» растений, знание таксонов классификации растений- 5 человек(38%)
- умение работать с текстом, вставляя термины- 2 человека (15%)
- работа по схеме(знание особенностей природных зон, флоры и фауны) -5 человек(38%)
- знание профессий, связанные с биологией- 4 человека (31%)

Русский язык, 7 класс

Всего в 7 классе обучается 8 человек.

Всероссийскую проверочную работу по русскому языку выполняли 7 человек.

Качество знаний 28%, успеваемость по итогам ВПР 100%. Подтвердили качество знаний по сравнению с оценкой за 4 класс 7 чел. (72% обучающихся), 5 человек (28%) получили результат ниже итогов результатов 2019-2020 года.

Наибольшую трудность при выполнении работы вызвали задания

- по выполнению морфологического разбора слова : – 7 человек (100%)
- по исправлению грамматической ошибки в образовании формы слова-5человек (71%)
- по постановке тире-4 человека(55%)
- по выполнению синтаксического разбора-4человека(36%)
- по лексике: подбор синонимов – 5 человек (71%)
- объяснение смысла пословицы – 4 человек (55%)
- подбор слова заданного морфемного состава – 4 человека (55%)
- определение главной мысли текста-5 человек (71%)
- задание по фонетике-5 человек (71%)

Математика, 7 класс

Всего в 7 классе обучается 8 человек.

Всероссийскую проверочную работу по математике выполняли 7 человек.

Качество знаний 70%, успеваемость по итогам ВПР 100%. Подтвердили качество знаний по сравнению с оценкой за 6 класс 7 чел. (100% обучающихся).

Наибольшую трудность при выполнении работы вызвали задания

- задача на части – 5 человек (70%)
- найти значение выражения с модулем – 2 человека (28%)
- пример на действия с обыкновенными дробями – 2 человека (56%)
- решить комплексную задачу – 2 человека (28%)

Задача №13 теория чисел – 4 человека (56%)

История, 7 класс

Всего в 7 классе обучается 8 человек.

Всероссийскую проверочную работу по русскому языку выполняли 7 человек.

Качество знаний 57%, успеваемость по итогам ВПР 100%. Подтвердили качество знаний по сравнению с оценкой за 6 класс 3 чел. (86%) обучающихся, 1 человек ниже итогов результатов 2019-2020 год.

Наибольшую трудность при выполнении работы вызвали задания:

- знание основных терминов-2чел. (28%)
- умение устанавливать причинно-следственные связи- 3чел. (42%)
- умение работать с исторической картой-1 чел. (14%)
- умение работать с иллюстративным материалом- 2 чел. (28%)
- знание истории родного края-1 чел. (14%)

Обществознание, 7 класс

Всего в 7 классе обучается 8 человек.

Всероссийскую проверочную работу по обществознанию выполняли 7 человек.

Качество знаний 57%, успеваемость по итогам ВПР 100%. Подтвердили качество знаний по сравнению с оценкой за 6 класс 3 чел. (45%) обучающихся, 4 человек (55%) ниже итогов результатов 2019-2020 год.

Наибольшую трудность при выполнении работы вызвали задания

- составление рассказа о своем общении, используя представленному плану– 2 человек (28%)
- определение взаимосвязи сфер общественной жизни – 2 человека (28%)
- привести два объяснения к вопросу «Почему для большинства людей семья представляет большую ценность» – 3 человек (42%)
- объяснение смысла высказывания– 3 человека (42%)
- понятие смысла слова «бизнес» – 2 человека (28%)
- работа с таблицей, где представлены в графической форме результаты опроса – 1 человека (14%)

Биология, 7 класс

Всего в 7 классе обучается 8 человек.

Всероссийскую проверочную работу по биологии выполняли 7 человек.

Качество знаний 100%, успеваемость по итогам ВПР 100%. Подтвердили качество знаний по сравнению с оценкой за 6 класс - 7 чел. (100% обучающихся).

Наибольшую трудность при выполнении работы вызвали задания:

- умение работать с иллюстративным материалом- 3 человека (42%)
- умение работать с текстом, вставляя термины- 2 человека (28%)
- работа по рисунку (описание строения растительной клетки) – 2 человека 28%
- умение работать с таблицей--- 3 человека, 42 %
- описание растений по плану-2 человека 28%
- знание биологической терминологии- 3человека 42%

География, 7 класс

Всего в 7 классе обучается 8 человек.

Всероссийскую проверочную работу по биологии выполняли 7 человек.

Качество знаний 100%, успеваемость по итогам ВПР 100%. Подтвердили качество знаний по сравнению с оценкой за 6 класс - 7 чел. (100% обучающихся).

Типичные ошибки, допущенные при выполнении ВПР:

- при определении океанов по контурной карте – 3 чел.
- в знании открытий великих мореплавателей – 6 чел.;
- в умении отмечать точки по заданным координатам – 5 чел.;
- в знании топографических знаков - 4 чел.;
- в умении читать топографическую карту – 3 чел.;
- в умении определять время в разных часовых поясах – 5 чел.;
- в знании географии своего края – 8 чел.;
- в знании опасных природных явлений и их характеристик – 3 чел.;

Русский язык, 8 класс

Всего в 8 классе обучается 8 человек.

Всероссийскую проверочную работу по русскому языку выполняли 7 человек.

Качество знаний 28%, успеваемость по итогам ВПР 100%. Подтвердили качество знаний по сравнению с оценкой за 7 класс 2 человека (72% обучающихся), 2 человека (28%) получили результат ниже итогов результатов 2019-2020 года.

Наибольшую трудность при выполнении работы вызвали задания

- по выполнению морфологического разбора слова(причастия) : – 7 человек (100%)
- по выполнению синтаксического разбора-4 человека(55%)
- по написанию производных предлогов-5 человек(71%)
- по различению омонимичных частей речи(союзы)-5 человек-71(%)
- по исправлению грамматической ошибки – 5 человек (71%)
- по постановке двух запятых-5человек(71%)
- объяснение смысла фразеологизма – 4 человек (55%)
- подбор слова заданного морфемного состава – 4 человека (36%)
- определение главной мысли текста-5 человек (71%)

Английский язык, 8 класс

Всего в 8 классе обучается 8 человек.

Всероссийскую проверочную работу по русскому языку выполняли 6 человек.

Качество знаний 50%, успеваемость по итогам ВПР 100%. Подтвердили качество знаний по сравнению с оценкой за 7 класс 5 чел. (83% обучающихся), 1 человек (16 %) получил результат ниже итоговых результатов 2019-2020 года.

Наибольшую трудность при выполнении работы вызвали задания:

- аудирование – 4 человека (66%)
- чтение текста вслух – 6 человек (100%)
- описание фото – 6 человек (100%)
- чтение текста (соотношение текстов и заголовков) – 2 человека (33%)
- грамматика – 4 человека (66%)
- лексика – 5 человек (83%)

Математика, 8 класс

Всего в 8 классе обучается 8 человек.

Всероссийскую проверочную работу по математике выполняли 6 человек.

Качество знаний 50%, успеваемость по итогам ВПР 100%. Подтвердили качество знаний по сравнению с оценкой за 7 класс 5 чел. (84% обучающихся), 1 человек (16%) получил результат ниже итогов результатов 2019-2020 года.

Наибольшую трудность при выполнении работы вызвали задания

- действия с обыкновенными дробями – 2 человека (32%)
- логическая задача (выбрать верное утверждение) – 2 человека (32%)
- система линейных уравнений с одной переменной – 2 человека (32%)
- решить комплексную задачу – 4 человека (64%)
- преобразование многочленов – 4 человека (64%)
- расположение чисел на числовом луче – 4 человека (64%)
- нахождение угла треугольника – 4 человека (64%)
- алгебраическая задача на движение – 5 человек(80%)

История, 8 класс

Всего в 8 классе обучается 8 человек.

Всероссийскую проверочную работу по обществознанию выполняли 7 человек.

Качество знаний 85%, успеваемость по итогам ВПР 100%. Подтвердили качество знаний по сравнению с оценкой за 8 класс 3 чел. (42%) обучающихся, 1 человек (14%) ниже итогов результатов 2019-2020 год., 3 человека (42%) выше итогов результатов 2019-2020 год

Наибольшую трудность при выполнении работы вызвали задания

- умение работать с текстовым историческим источником- 3человека (42%)

- знание исторических событий и дат -1 человек (14%)
- знание исторической терминологии, а также умение анализировать то или иное историческое событие (явление, процесс) - 5 человек (71 %)
- умение работать с исторической картой- 6 человек (85%)
- знание информации из истории родного края - 4 человека (57%)
- умение раскрыть значение факта, указанного в задании 10. - 1 человек (14 %)

Обществознание, 8 класс

Всего в 8 классе обучается 8 человек.

Всероссийскую проверочную работу по обществознанию выполняли 7 человек.

Качество знаний 71%, успеваемость по итогам ВПР 100%. Подтвердили качество знаний по сравнению с оценкой за 8 класс бчел. (85%) обучающихся, 1 человек(15%) выше итогов результатов 2019-2020 год.

Наибольшую трудность при выполнении работы вызвали задания

- составление сообщения с приведенными понятиями– 1 человек (15%)
- объяснение смысла высказывания – 4 человека (57%)
- составление рассказа с определенными вопросами – 4 человека (57%)

Физика , 8 класс

Всего в 8 классе обучается 8 человек.

Всероссийскую проверочную работу по физике выполняли 3 человека.

Качество знаний 33%, успеваемость по итогам ВПР 100%. Подтвердили качество знаний по сравнению с оценкой за 7 класс 3 чел. (100%) обучающихся.

С заданием №1 справились 33% обучающихся (задание на определение цены деления измерительных приборов).

С заданием №2 справились 67% обучающихся (задание на объяснение физических явлений).

С заданием №3 справились 100% обучающихся (расчетная задача).

С заданием №4 справились 67% обучающихся (задача с графической информацией).

С заданием №5 справились 67% обучающихся (текстовая задача на закон Архимеда).

С заданием №6 справились 67% обучающихся (текстовая задача).

С заданием №7 справились 50% обучающихся (задание с табличными данными).

С заданием №8 справились 67% обучающихся. (текстовая задача).

С заданием №9 справились 67% обучающихся (текстовая задача).

С заданием №10 справился 0 обучающихся (текстовая задача).

С заданием №11 справились 0 обучающихся (текстовая задача с переводом единиц измерений).

Биология , 8 класс

Всего в 8 классе обучается 8 человек.

Всероссийскую проверочную работу по биологии выполняли 7 человек.

Качество знаний 85 %, успеваемость по итогам ВПР 100%. Подтвердили качество знаний по сравнению с оценкой за 7 класс - 7 чел. (100% обучающихся).

Наибольшую трудность при выполнении работы вызвали задания:

- умение работать с иллюстративным материалом- 3 человека 42%
- составление «паспорта» растения- 2 человека 28%
- умение работать с текстом, вставляя термины- 4 человека 57 %
- задание на установление соответствия: характерные признаки растений и грибов- 3 человека 42%
- работа по рисунку (описание особенностей растения) – 2 человека 28%
- умение заполнения таблицы по рисункам - 3 человека, 42 %
- работа со схемой : развитие растительного мира- 4 человека 57%

Русский язык, 9 класс

Всего в 9 классе обучается 8 человек.

Всероссийскую проверочную работу по русскому языку выполняли 6 человек.

Качество знаний 33%, успеваемость по итогам ВПР 100%. Подтвердили качество знаний по сравнению с оценкой за 8 класс 5 чел. (83% обучающихся), 1 человек (17%) получили результат ниже итогов результатов 2019-2020 года.

Наибольшую трудность при выполнении работы вызвали задания

- по определению вида подчинительной связи слов в словосочетании – 6 человек (100%)
- по определению типа односоставных предложений - 5 человек (83%)
- на определение основной мысли текста и его микротем - 5 человек (83%)
- на умение определять причину обособления распространенных определений и обстоятельств – 3 человека (50%)
- по лексике: подбор синонимов – 2 человека (34%)

Математика, 9 класс

Всего в 9 классе обучается 8 человек.

Всероссийскую проверочную работу по математике выполняли 7 человек.

Качество знаний 58%, успеваемость по итогам ВПР 100%. Подтвердили качество знаний по сравнению с оценкой за 8 класс 6 чел. (86% обучающихся), 1 человек (14%) получил результат выше итогов результатов 2019-2020 года.

Наибольшую трудность при выполнении работы вызвали задания

- квадратное уравнение – 2 человека (28%)
- составить уравнение прямой – 2 человека (28%)
- работа с таблицами – 3 человека (42%)
- преобразование рациональных выражений – 6 человек (84%)
- задачи на отношения и пропорции – 6 человека (84%)
- банковская задача на проценты – 5 человека (70%)
- найти высоту равностороннего треугольника – 4 человека (58%)

Физика, 9 класс

Всего в 9 классе обучается 8 человек.

Всероссийскую проверочную работу по русскому языку выполняли 5 человек.

Качество знаний 60%, успеваемость по итогам ВПР 100%. Подтвердили качество знаний по сравнению с оценкой за 8 класс 5 чел. (100% обучающихся).

Наибольшую трудность при выполнении работы вызвали задания

- определить вид теплопередачи – 3 человека (60%)
- найти массу газа, требуемого для отопления помещения – 3 человека (50%)
- система линейных уравнений с одной переменной – 2 человека (32%)
- определить массу кубика погруженного в воду – 3 человека (50%)
- задача на составление уравнения теплового баланса – 4 человека (80%)

История, 9 класс

Всего в 9 классе обучается 8 человек.

Всероссийскую проверочную работу по русскому языку выполняли 6 человек.

Качество знаний 67%, успеваемость по итогам ВПР 100%. Подтвердили качество знаний по сравнению с оценкой за 8 класс 5 чел. (83%) обучающихся, 1 человек ниже итогов результатов 2019-2020 год.

Наибольшую трудность при выполнении работы вызвали задания:

- знание основных терминов-3 чел. (50%)
- умение устанавливать причинно-следственные связи- 3 чел. (50%)
- умение работать с исторической картой-1 чел. (16%)
- умение работать с иллюстративным материалом- 2 чел. (33%)
- знание истории родного края-1 чел. (16%)

Обществознание, 9 класс

Всего в 9 классе обучается 8 человек.

Всероссийскую проверочную работу по обществознанию выполняли 7 человек.

Качество знаний 71%, успеваемость по итогам ВПР 100%. Подтвердили качество знаний по сравнению с оценкой за 8 класс 4 чел. (57%) обучающихся, 3 человека (42%) ниже итогов результатов 2019-2020 год.

Наибольшую трудность при выполнении работы вызвали задания

- составление сообщения с приведенными понятиями – 6 человек (85%)
- понятие смысла слова – 4 человека (57%)
- объяснение смысла высказывания – 2 человека (28%)
- работа с диаграммой – 1 человек (14%)

Биология, 9 класс

Всего в 9 классе обучается 8 человек.

Всероссийскую проверочную работу по биологии выполняли 7 человек.

Качество знаний 71%, успеваемость по итогам ВПР 100%. Подтвердили качество знаний по сравнению с оценкой за 8 класс – 7 чел. (100% обучающихся).

Наибольшую трудность при выполнении работы вызвали задания:

- умение устанавливать последовательность систематических групп- 3 человека 42%
- знание типов развития насекомых – 3 человека 42%
- умение работать с рисунком, отвечая на вопросы по развитию червей- 2 человека 28%
- выполнение заданий на соответствие-3 человека-42%
- умение работать с текстом, вставляя термины- 2 человека (28%)
- знание биологической терминологии- 3 человека 42%

Результативность ВПР

Класс	Кол-во учащихся	Предмет	Качество знаний		Успеваемость		Кол-во не подтвердивших оценку III четверти	
			Итоги 2019-2020	ВПР	Итоги 2019-2020	ВПР	Выше итогов 2019-2020	Ниже итогов 2019-2020
5	14	Русский язык	79	55	100	100	1	3
		Математика	64	70	100	100	0	0
		Биология	79	75	100	100	0	0
6	13	Русский язык	77	77	100	100	1	0
		Математика	62	62	100	100	0	1
		История	62	58	100	100	0	1
		Биология	77	76	100	100	0	1
7	8	Русский язык	63	28	100	100	0	2
		Математика	63	70	100	100	0	0
		История	50	57	100	100	0	1
		Обществознание	100	57	100	100	0	4
		Биология	100	100	100	100	0	0
		География	100	100	100	100	0	0
8	8	Русский язык	44	28	100	100	0	2
		Математика	44	50	100	100	0	1
		История	78	85	100	100	1	3
		Биология	78	85	100	100	0	0
		Физика	22	33	100	100	0	0
		Обществознание	89	71	100	100	1	0
		Английский	56	50	100	100	0	1

		язык						
		География	78	100	100	100	0	0
9	8	Русский язык	63	33	100	100	0	1
		Математика	38	56	100	100	1	0
		История	75	67	100	100	0	1
		Биология	63	71	100	100	0	0
		Физика	63	60	100	100	0	0
		Химия	63	67	100	100	0	0
		География	100	100	100	100	0	0
		Обществознание	100	71	100	100	0	3

Анализ оценок показывает, что успеваемость по школе по результатам ВПР в целом составила 100%.

Выводы:

Обучающиеся 5, 6 и 7 классов показали на Всероссийских проверочных работах достаточно хороший уровень качества знаний по математике и биологии. Результаты по истории высокие. Необходимо уделить внимание преподаванию русского языка в 7 и в 8 классах, математики в 9 классе, физики в 8 классе, русского языка 9 классе, при необходимости глубже изучать темы, вызывающие затруднения на занятиях неаудиторной занятости.

Рекомендации:

1. На заседаниях школьных методических объединений учителей русского языка, истории; математики, биологии, провести детальный анализ результатов ВПР по каждому предмету. Выявить темы, вызывающие наибольшие затруднения и включить в рабочие программы на 2021-2022 учебный год повторение проблемных вопросов.
2. Учителям русского языка организовать работу с обучающимися по определению частей речи, по формированию умений анализировать предложенные тексты, определять позицию автора.
3. Учителям русского языка и математики при планировании работы на 2021-2022 учебный год обратить внимание на формирование умений анализировать задания, правильно определять порядок действий, давать обоснованные ответы.
4. Учителям биологии обратить внимание на формирование умений проводить сравнительный анализ признаков живых организмов, формировать умения работы с табличным материалом, находить в таблице информацию необходимую для ответа на проблему.
5. Учителям-предметникам для более глубокой подготовки учащихся по предметам учебного плана использовать на уроках и занятиях неаудиторной занятости материалы из открытого банка ВПР.

Мониторинг результатов учащихся 5-8 классов в рамках реализации ФГОС ООО

В 2020 году педагогом-психологом проведены исследования обучающихся 5-9-х классов, направленные на изучение ряда параметров: личностная готовность (сформированность внутренней позиции школьника, самооценка, мотивация учебной деятельности, нравственно-этическая ориентация); уровень развития регулятивных УУД (учебно-организационные действия); уровень развития познавательных УУД; уровень развития коммуникативных УУД.

Результативность мониторинга учащихся 5 класса (13 учащихся)

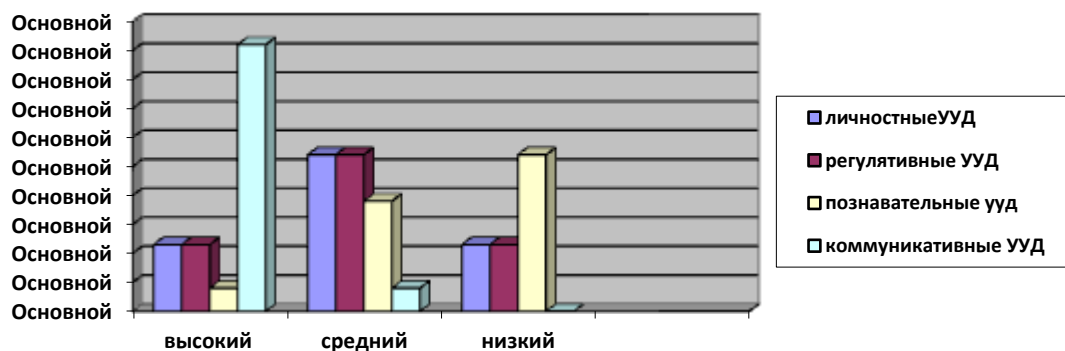
	Уровни сформированности УУД					
	Высокий		Средний		Низкий	
	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
Личностные УУД	3	23%	7	54%	3	23%
Регулятивные УУД	3	23%	7	54%	3	23%
Познавательные УУД	1	8%	5	38%	7	54%

Коммуникативные УУД	12	92%	1	8%	0	0
----------------------------	----	-----	---	----	---	---

Вывод:

- 23% учащихся имеют высокий уровень развития личностных, регулятивных УУД;
- 54% учащихся имеют средний уровень развития личностных, регулятивных УУД;
- 92% учащихся имеют высокий уровень развития коммуникативных УУД;
- 8% учащихся имеют высокий уровень развития познавательных УУД;
- 38% учащихся имеют средний уровень развития познавательных УУД

Сравнительный анализ сформированности универсальных учебных действий у обучающихся 5 класса представлен в диаграмме:



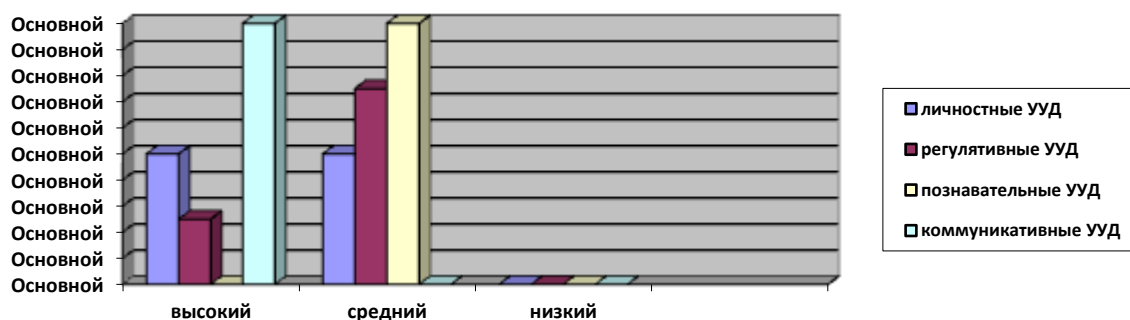
Результативность мониторинга учащихся 6 класса (8 учащихся)

	Уровни сформированности УУД					
	Высокий		Средний		Низкий	
	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
Личностные УУД	4	50	4	50%	0	0
Регулятивные УУД	2	25%	6	75%	0	0
Познавательные УУД	0	0	8	100%	0	0
Коммуникативные УУД	8%	100%	0	0%	0	0

Вывод:

- 50% учащихся имеют высокий уровень развития личностных УУД
- 50% учащихся имеют средний уровень развития личностных УУД
- 75% учащихся имеют средний уровень развития регулятивных УУД
- 100% учащихся имеет высокий уровень развития коммуникативных УУД

Сравнительный анализ сформированности универсальных учебных действий у обучающихся 6 класса представлен в диаграмме:



Результативность мониторинга учащихся 7 класса (9 учащихся)

	Уровни сформированности УУД					
	Высокий		Средний		Низкий	
	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
Личностные УУД	5	56%	4	44%		
Регулятивные УУД	5	44%	4	56%	0	0
Познавательные УУД	5	56%	4	44%	0	0
Коммуникативные УУД	9	100%	0	0	0	0

Вывод:

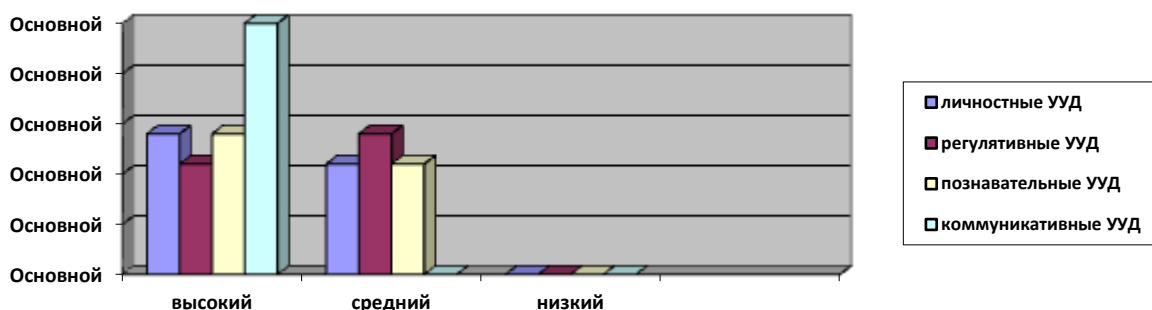
56% учащихся имеют высокий уровень развития личностных, регулятивных, познавательных УУД

44% учащихся имеют средний уровень развития личностных, регулятивных, познавательных УУД

75% учащихся имеют средний уровень развития регулятивных УУД

100% учащихся имеет высокий уровень развития коммуникативных УУД

Сравнительный анализ сформированности универсальных учебных действий у обучающихся 7 класса представлен в диаграмме:



Результативность мониторинга учащихся 8 класса (8 учащихся)

	Уровни сформированности УУД					
	Высокий		Средний		Низкий	
	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
Личностные УУД	3	37%	5	63%	0	0
Регулятивные УУД	1	13%	7	87%	0	0
Познавательные УУД	1	13%	3	37%	4	50%
Коммуникативные УУД	5	63%	3	37%	0	0

Вывод:

37% учащихся имеют высокий уровень развития личностных УУД

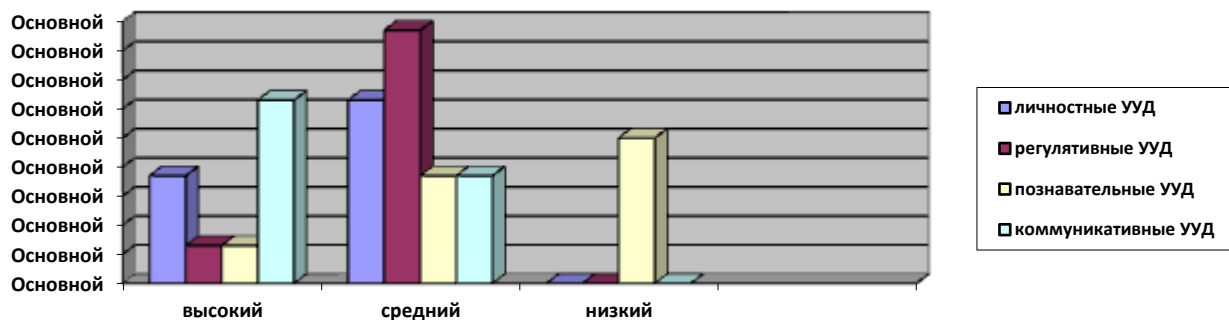
63% учащихся имеют средний уровень развития личностных УУД

87% учащихся имеют средний уровень развития регулятивных УУД

63% учащихся имеет высокий уровень развития коммуникативных УУД

37% учащихся имеет средний уровень развития коммуникативных УУД

Сравнительный анализ сформированности универсальных учебных действий у обучающихся 8 класса представлен в диаграмме:



Результативность мониторинга учащихся 9 класса (8 учащихся)

	Уровни сформированности УУД					
	Высокий		Средний		Низкий	
	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
Личностные УУД	0	0	7	88	1	12
Регулятивные УУД	0	0	6	75	2	25
Познавательные УУД	0	0	6	75	2	25
Коммуникативные УУД	6	75	2	25	0	0

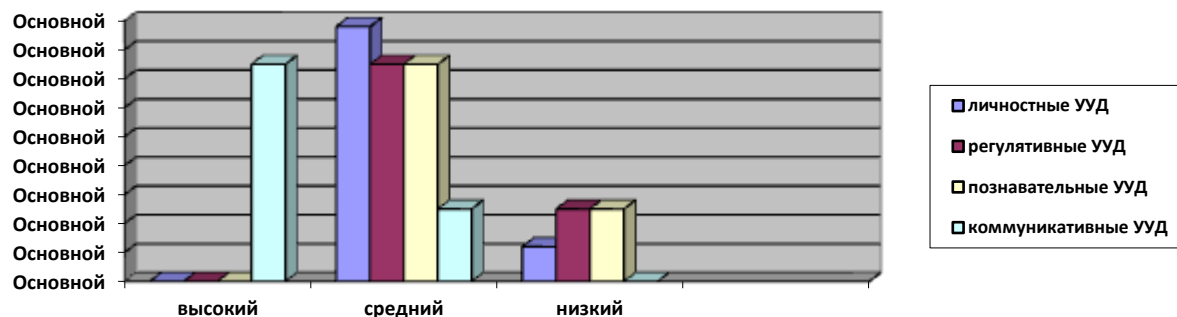
Вывод:

88% учащихся имеют средний уровень развития личностных УУД

75% учащихся имеют средний уровень развития регулятивных УУД

75% учащихся имеет высокий уровень развития коммуникативных УУД

Сравнительный анализ сформированности универсальных учебных действий у обучающихся 9 класса представлен в диаграмме:



Результативность мониторинга учащихся 5 - 9 класса (46 учащихся)

	Уровни сформированности УУД					
	Высокий		Средний		Низкий	
	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
Личностные УУД	15	32	27	59	4	9
Регулятивные УУД	11	23	30	64	6	13
Познавательные УУД	7	16	26	56	13	28
Коммуникативные УУД	40	87	6	13	0	0

Вывод:

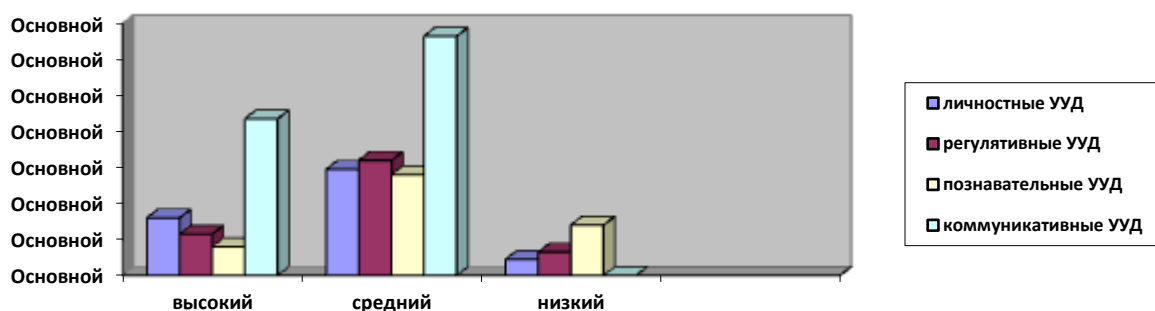
32% учащихся имеют высокий уровень развития личностных УУД

59% учащихся имеют средний уровень развития личностных УУД

64% учащихся имеют средний уровень развития регулятивных УУД

56% учащихся имеют средний уровень развития познавательных УУД
87% учащихся имеют высокий уровень развития коммуникативных УУД

Сравнительный анализ сформированности универсальных учебных действий у обучающихся 5-9 классов представлен в диаграмме:



Учащиеся 5-9 классов умеют определять и формулировать цель деятельности (понять свои интересы, увидеть проблему, задачу, выразить её словесно) на уроках, внеурочной деятельности, жизненных ситуациях.

Самостоятельно осуществляют поиск и выделяют необходимую информацию. Применяют методы информационного поиска, в том числе с помощью компьютерных средств. Понимают возможность различных точек зрения на вопрос. Учитывают разные мнения и умеют обосновывать собственное.

Сравнивая показатели 2019 и 2020 гг., можно увидеть положительную динамику развития УУД у учащихся среднего звена.

Качество подготовки выпускников

Согласно Федеральному закону Российской Федерации «Об образовании в Российской Федерации» государственная итоговая аттестация, завершающая освоение основных образовательных программ основного общего и среднего общего образования является обязательной. В школе была разработана и реализована Дорожная карта по подготовке к сдаче государственной итоговой аттестации выпускников. Согласно плану работа велась по следующим направлениям: организационно-техническое обеспечение, ресурсное обеспечение, нормативное обеспечение, формирование базы данных, организационно-методическое сопровождение, информационное обеспечение, мониторинг результатов.

На родительских собраниях в 9, 11 классах родители (законные представители) и обучающиеся были ознакомлены с нормативно-правовыми актами, регулирующими порядок проведения государственной итоговой аттестации выпускников основной общей и средней общей школы; с изменениями, которые были внесены в Порядок проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего и основного общего образования; с результатами пробных экзаменов, региональных контрольных работ, с анализом качества образования обучающихся 9-х, 11-х классов за 1 и 2 полугодия, графиком проведения неаудиторных и дополнительных занятий по подготовке к ЕГЭ и ОГЭ. Кроме этого информация об ОГЭ и ЕГЭ, а также графики дополнительных занятий были размещены на информационном стенде и сайте школы.

Осуществлялся контроль за успеваемостью и посещаемостью обучающихся 9, 11 классов. С целью предупреждения неуспеваемости проводились занятия неаудиторной занятости, индивидуальные консультации по предметам, индивидуальные беседы с родителями и учениками.

В школе проводились пробные тестирования в формате ЕГЭ и ОГЭ по обязательным предметам и предметам по выбору. Обучающиеся 9 и 11 классов приняли участие во всех проводимых муниципальных и региональных пробных тестированиях. Результаты всех тестирований анализировались, обсуждались на заседаниях методических объединений, инструктивно-методических совещаниях и совещаниях при директоре, доводились до сведения родителей.

В 2020-2021 учебном году 100% обучающихся 9 класса получили зачет по итоговому собеседованию.

Выводы:

1. В школе обеспечено выполнение Федерального закона от 29.12.2012 года №273 -ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», Закона РФ в части исполнения государственной политики в сфере образования, защиты прав участников образовательного процесса при организации и проведении государственной итоговой аттестации.

2. В школе проведена работа по подготовке и проведению государственной итоговой аттестации выпускников и обеспечено организованное участие в государственной итоговой аттестации.

Вместе с тем, контроль за качеством знаний обучающихся 9-х, 11-х классов выявил **ряд проблем:**

1. Недостаточная работа педагогов со средними, слабыми учащимися по развитию их интеллектуальных способностей и мотивации к обучению.

2. Недостаточный уровень работы по индивидуализации и дифференциации обучения выпускников.

Задачи на 2021 год:

1. Рассмотреть и утвердить Дорожную карту по подготовке и проведению государственной итоговой аттестации в сентябре нового учебного года.

2. На заседании предметных методических объединений обсудить результаты государственной итоговой аттестации выпускников 9-х, 11 классов; разработать план устранения недостатков и обеспечить безусловное его выполнение в течение года.

3. Поставить на внутришкольный контроль качество подготовки к ГИА учащихся 9, 11 классов с целью выявления сформированности ЗУН выпускников и коррекции знаний обучающихся, нуждающихся в педагогической поддержке.

4. Учесть результаты ГИА 11 классов при распределении учебной нагрузки педагогическим работникам на 2021-2022 учебный год.

5. На заседании предметных методических объединений обсудить результаты контрольных срезов и наметить пути по ликвидации возникающих у обучающихся затруднений.

6. Учителям-предметникам:

- стимулировать познавательную деятельность обучающихся;
- применять различные формы и методы работы со средними, слабыми учащимися по развитию их интеллектуальных способностей, осуществлять индивидуальную работу по ликвидации пробелов в знаниях, умениях и навыках обучающихся, слабо мотивированных на учебу;
- использовать КИМы для осуществления контроля знаний, умений и навыков обучающихся;
- осуществлять взаимодействие с родителями по организации совместных действий для успешности обучения и социализации личности.

Государственная итоговая аттестация обучающихся 9 класса в 2020 году не проводилась в связи с пандемией

Выпускники 2020 года в количестве 8 чел. (100%) получили аттестаты об основном общем образовании.

Анализ региональных диагностических работ обучающихся 10 класса

Региональные диагностические работы в 10 классе были проведены в октябре 2020 года. На момент проведения РДР в 10 классе обучалось 3 человека, все обучающиеся успешно овладели требованиями программ основного общего образования по всем общеобразовательным предметам и получили аттестаты об основном общем образовании. Диагностические работы представляли собой тестовые задания в форме ОГЭ.

Результаты работ обучающихся 10 класса

Результат РДР по русскому языку

Результаты РДР/ года	Получили оценки				Успеваемость %	Качество знаний %	Средняя оценка	Подтвердили годовые оценки %	Получили экзаменационные оценки выше годовых % уч-ся	Получили экзаменационные оценки ниже годовых % уч-ся
	«5»	«4»	«3»	«2»						
								2 чел., 67%	0 чел., 0%	1 чел., 33%
Годовая	0	2	1	-	100	67	3,7			
РДР	0	1	2	-	100	33	3,3			

Анализ результатов выполнения работ показал, что большинство учащихся с работой по русскому языку справились хорошо, уровень сформированности важнейших речевых умений и усвоения языковых норм соответствует минимуму обязательного содержания основного общего образования по русскому языку. Учащиеся в целом овладели навыками анализа текста: сумели передать содержание прослушанного текста сжато, сохранив его художественное своеобразие и логику изложения, но продолжают допускать ошибки орфографического, пунктуационного и грамматического плана. 67% (2 чел.) учащихся сумели подтвердить свою годовую оценку, 1 человек получил на РДР оценку ниже годовой (33%).

Результат РДР по математике

Результаты РДР/ года	Получили оценки				Успеваемость %	Качество знаний %	Средняя оценка	Подтвердили годовые оценки %	Получили экзаменационные оценки выше годовых % уч-ся	Получили экзаменационные оценки ниже годовых % уч-ся
	«5»	«4»	«3»	«2»						
								2 уч., 67%	0 уч., 0%	1 уч., 33%
Годовая	0	0	3	0	100	0	3			
РДР	0	0	2	1	67	0	2,7			

С заданиями с кратким ответом справились практически все учащиеся. На отметку «3» решили экзаменационную работу 2 человека, набрав от 8 до 14 баллов. 1 человек не набрал необходимого количества баллов, чтобы получить положительную отметку. Результаты диагностической работы свидетельствуют о наличии проблемных зон в подготовке обучающихся:

- уметь решать системы уравнений;
- уметь решать системы неравенств;
- уметь выполнять преобразования алгебраических выражений; проводить доказательные рассуждения при решении задач,
- оценивать логическую правильность рассуждений,
- исследовать построенные модели с использованием геометрических понятий и теорем, решать задачи, связанные с нахождением геометрических величин.

Также при анализе выполнения работ выявлены темы, которые требуют более тщательной отработки на уроках математики, на дополнительных занятиях. Необходимые 2 балла по геометрии не набрал 1 ученик (33%).

Одна ученица получила отметку «2», но на уроках она показывает, что владеет материалом, домашние задания выполняет, дополнительные занятия посещает. Она улучшила свои знания.

Результат экзамена по обществознанию

Всего уч-ся в 10 классе на 01.09.2020	РДР писали		Получили отметки			Подтвердили годовую отметку		Получили отметку выше годовой		Получили отметку ниже годовой	
	Кол-во	%	«5»	«4»	«3»	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
3	3	100	0	0	3	0	0	0	0	3	100

Анализ результатов экзамена по обществознанию показал следующие результаты: 3 человека получили отметку 3 (100%); все отметки ниже тех, что выставлены в аттестат. По итогам экзамена выявлено, что на недостаточном уровне у учащихся развиты следующие умения и навыки:

1. Распознавать существенные признаки понятий, характерные черты социального объекта, элементы его описания;
2. Оценивать различные суждения о социальных объектах с точки зрения общественных наук;
3. Распознавать понятия и их составляющие;
4. Проводить поиск социальной информации в различных источниках;
5. Сравнивать социальные объекты, выявлять их общие черты и различия;
6. Анализировать, классифицировать, интерпретировать имеющуюся социальную информацию, соотносить ее со знаниями, полученными при изучении курса;
7. Формулировать собственные суждения и аргументы.

Результат экзамена по биологии

Всего уч-ся в 10 классе на 01.09.2020	Сдавали экзамен		Получили отметки			Подтвердили годовую отметку		Получили отметку выше годовой		Получили отметку ниже годовой	
	Кол-во	%	«5»	«4»	«3»	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
3	2	66	0	2	0	2	100	0	0	0	0

Как видно из таблицы, все учащиеся, писавшие РДР по биологии, подтвердили отметки аттестатов.

Затруднения вызвали задания по темам:

В части 1

- живые организмы и их свойства;
 - анатомия и физиология человека (строение нервной системы, кровообращение, анализаторы);
 - зоология (понятие «симметрия тела», классификация – таксономические единицы);
 - ботаника (строение и функции генеративных органов);
- в задании на установление соответствия: строение органов человека и их функции.

В части 2

- умение работать с текстом;
- умение работать с таблицами.

- умение решать биологические задачи: составление меню, рациона питания, определение калорийности продуктов питания

Результат экзамена по информатике

Всего уч-ся в 10 классе на 01.09.2020	Сдавали экзамен		Получили отметки			Подтвердили годовую отметку		Получили отметку выше годовой		Получили отметку ниже годовой	
	Кол-во	%	«5»	«4»	«3»	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
3	1	33	0	0	1	0	0	0	0	1	100

РДР по информатике выполняла одна ученица. Она не подтвердила свою отметку, получив за работу отметку ниже той, которая была выставлена в аттестат.

Количество выпускников 9-х классов, получивших аттестат об основном общем образовании с отличием:

Год	Количество выпускников	Количество выпускников, получивших аттестат с отличием	Удельный вес выпускников, получивших аттестат с отличием
2016	8	3	38%
2017	3	0	0%
2018	7	1	14%
2019	14	0	0%
2020	8	8	0%

Выводы:

1. Знания, показанные выпускниками по итогам РДР за курс основной школы по русскому языку, по всем содержательным линиям усвоены хорошо и соответствуют требованиям Федерального компонента государственных образовательных стандартов общего образования по русскому языку.

2. Знания, показанные выпускниками по итогам РДР за курс основной школы по математике, по всем содержательным линиям усвоены удовлетворительно.

3. Снизился средний балл по обществознанию и информатике, стабильно низкий показатель по математике, повысился по биологии.

Проблемы:

Недостаточный уровень развития способности учащихся предъявлять свои индивидуальные требования к уровню собственной подготовки.

Задачи:

- на заседаниях методических объединений проанализировать результаты экзаменов в 9-х классах с учетом четвертных и годовых отметок по предметам, наметить систему мер по совершенствованию преподавания в 2021 году;
- руководителям предметных МО усилить контроль за объективностью оценивания знаний обучающихся;
- учителям школы планировать свою урочную деятельность таким образом, чтобы она способствовала повышению у обучающихся всех параллелей мотивации к учению;
- обеспечить условия для организации разноуровневых дополнительных занятий с обучающимися 8-9 классов;
- в 2021 году организовать контроль преподавания русского языка, математики, информатики, обществознания, биологии.

Мониторинг поступления в учебные учреждения выпускников 9-х классов:

Продолжили обучение	2018 год (% поступивших из 7 выпускников)	2019 год (% поступивших из 14 выпускников)	2020 год (% поступивших из 8 выпускников)
МОУ «Должанская СОШ»	3(43%)	6(43%)	4 (50%)
другие ОУ	0	0	0
СПО	4 (67%)	8(57%)	4 (50%)

Результаты государственной итоговой аттестации обучающихся 11 класса

На конец 2019-2020 учебного года в 11 классе обучалось 3 человека, которые были допущены к государственной итоговой аттестации и сдавали его в форме ЕГЭ.

В связи с пандемией экзамены сдавали только те выпускники, которым были необходимы результаты для поступления в ВУЗы. Выпускники сдавали биологию, обществознание, профильную математику и химию.

Предмет	2017-2018 учебный год			2018-2019 учебный год			2018-2019 учебный год		
	Количество выпускников	Средний балл по школе	Среднеобластной балл	Количество выпускников	Средний балл по школе	Среднеобластной балл	Количество выпускников	Средний балл по школе	Среднеобластной балл
Русский язык	6	70,5	71,96	1	78		2	76	
Математика (профильный уровень)	6	37,8	44,52	1	33		1	50	
Математика (базовый уровень)	6	4,7	4,311						
Физика	2	41,5	49,84						
Химия	2	52	55,62				1	89	
Биология	4	46	48,64	1	46		1	84	
Обществознание	2	59,5	54,17	1	52		1	55	

Анализ ГИА показал стабильно хорошие результаты по русскому языку, относительно стабильные знания по обществознанию, рост качества знаний по профильной математике, химии и биологии.

Количество выпускников 11-х классов, получивших аттестат о среднем общем образовании с отличием:

Год	Количество выпускников	Количество выпускников, получивших аттестат с отличием	Удельный вес выпускников, получивших аттестат с отличием
2015	8	2	25%
2016	3	0	0%
2017	5	0	0%
2018	6	3	50%
2019	1	1	0
2020	3	1	33%

Аттестат с отличием о среднем общем образовании получают те же выпускники, которые

получили аттестат с отличием об основном общем образовании.

Выводы:

1. Знания, показанные выпускниками по итогам государственной аттестации за курс среднего общего образования по русскому языку, по всем содержательным линиям усвоены в полном объеме и соответствуют требованиям Федерального компонента государственных образовательных стандартов общего образования по русскому языку.
2. Знания, показанные выпускниками по итогам государственной аттестации за уровень среднего общего образования по математике, по всем содержательным линиям усвоены в полном объеме и соответствуют требованиям Федерального компонента государственных образовательных стандартов общего образования по математике.
3. Результаты мониторинга свидетельствуют о недостаточно эффективной работе учителей-предметников, готовивших выпускников к ЕГЭ, и администрации, осуществляющей управление процессом.
4. Взаимодействие с родителями по организации совместных действий для осуществления осознанного выбора учащимися предметов для поступления в профессиональные учреждения проводятся на недостаточно высоком уровне.

Задачи:

1. Организовать планомерную, систематическую и эффективную работу по повышению качества общеобразовательной подготовки школьников, обучению школьников навыкам работы с тестами: регулярные мониторинговые исследования качества учебной подготовки школьников, в том числе через систему тестирований, своевременно принимать меры по устранению недостатков.

2. Организовать работу с обучающимися по подготовке к сдаче государственных итоговых экзаменов в соответствии с федеральными, региональными нормативными документами.

3. Обеспечить систематический контроль за состоянием подготовки к государственной итоговой аттестации в школе.

4. Администрации образовательной организации, учителям необходимо усилить разъяснительную работу среди обучающихся и родителей о роли базового и профильного ЕГЭ, о развитии способности предъявлять свои индивидуальные требования к уровню собственной математической подготовки, направляя и поощряя их сознательный выбор требуемого и необходимого уровня математического образования и уровня итоговой аттестации.

5. При проведении различных видов контроля целесообразно использовать задания, аналогичные заданиям экзаменационной работы в новой форме с учетом изменения структуры КИМ.

Оценка востребованности выпускников

Мониторинг поступления в учебные учреждения выпускников 11-х классов:

Наименование учебных заведений ВПО, СПО	2018 год (% поступивших из 6 выпускников)	2019 год (% поступивших из 1 выпускника)	2020 год (% поступивших из 3 выпускников)
БГТУ им. В.Г.Шухова	-	-	-
НИУ БелГУ	17% (1 чел.)	-	-
БГАУ им. В.Я. Горина	17% (1 чел.)	100% (1 чел.)	-
Другие (за пределами области)	50% (3 чел.)	-	67% (2 чел.)
СПО	17% (1 чел.)	-	-
Не продолжили обучение	-	-	1 (33%)
Трудоустроены	-	-	-
Иное	-	-	-

По результатам мониторинга, можно сделать вывод о том, что востребованными вузами являются вузы г. Воронеж, туда поступили 50% выпускников 2018 года и 67% выпускников 2020 года. В 2019 году выпускник поступил в БГАУ им. В.Я. Горина.

Обучение выпускников 11-х классов в вузах на бюджетной основе

Год	Количество выпускников	Обучаются на бюджетной основе	Удельный вес выпускников, обучающихся на бюджетной основе
2017	5	0	0%
2018	6	4	67%
2019	1	1	100%
2020	2	2	100%

Процент выпускников 11 классов, поступивших в вузы на бюджетной основе в 2020 году составил 100%.

Анализ здоровьесберегающей деятельности школы

В МОУ «Должанская СОШ» в 2020 учебном году продолжала активно внедряться программа «Здоровый образ», направленная на рациональную организацию учебного процесса, обеспечение условий успешного обучения школьников, сохранение и укрепление их здоровья, что соответствует региональной стратегии «Доброжелательная школа»:

- ежегодные медицинские осмотры, диспансеризация учащихся, проводимая фельдшером совместно со специалистами районной детской поликлиники;
- профилактическая работа, пропаганда здорового образа жизни (педагог-психолог, классные руководители);
- организация горячего питания;
- проведение зарядки до начала учебных занятий, физкультминуток, подвижных перемен, динамических пауз, физкультурно-оздоровительных мероприятий, спортивных праздников, дней

здоровья для учащихся совместно с родителями на базе школы и с привлечением возможностей спортивных учреждений микрорайона; организация туристических походов, экскурсий на природу, проведение конкурсов агитбригад, презентаций, видеороликов);

- проведение уроков физической культуры, как в закрытом помещении, так и на открытом воздухе;
- проведение мониторинга отсутствующих с целью профилактики ОРВИ и гриппа;
- лектории для родителей по вопросам сохранения и укрепления здоровья, вопросам воспитания и развития детей;
- соблюдение гигиенического режима: проветривание, тепловой режим, влажная уборка;
- систематическая работа по озеленению здания и территории школы, эстетизация школьного пространства.

В течение учебного года в соответствии с Программой отслеживались следующие составляющие здоровьесберегающего мониторинга: соматическое (физическое) здоровье; психологическое здоровье; социальное здоровье. Основной задачей исследования соматического состояния являлась оценка следующих показателей (вес, рост, АД, ЧСС, мышечная сила). Наличие хронических заболеваний определялось по медицинским картам учащихся, результатам диспансеризаций. Данный мониторинг соматического здоровья проводится раз в год, что позволяет отследить состояние основных функциональных систем организма в динамике и сделать выводы о целесообразности использования воспитательно-обучающих технологий в школе.

Результативность мониторинга здоровья учащихся на конец 2020 года

Отклонения от нормы	1 кл.	2 кл.	3 кл.	4 кл.	5 кл.	6 кл.	7 кл.	8 кл.	9 кл.	10 кл.	11 кл.
Зрение	1	1	0	3	0	3	2	0	0	1	1
Речь	1										
Плоскостопие						1	1			2	1

Сколиоз			2			2	1	2	1	1	
Сердечно-сосудистая система				2		1					
ЖКТ						1			1		
Мочевыводящая система				1							
Эндокринная система				1	2						
Органы дыхания				1		1	2	2	1		
Нервная система			1	1	1					2	

Основные формы патологии у школьников связаны с заболеваниями опорно-двигательного аппарата (сколиоз, плоскостопие), органов зрения, эндокринной системы.

Уровень физического развития учащихся на конец 2020 года

Норма	87
Опережающий	3
Отстающий	2

Анализ заболеваемости позволяет выделить наиболее сложные периоды учебного года и спланировать необходимые здоровьесберегающие мероприятия: снижение учебной нагрузки в определенные месяцы учебного года, увеличение количества Дней здоровья и спорта, проведение оздоровительно-профилактических мероприятий и т.п. Зная картину здоровья класса, учителя соответственно строят свою деятельность: систематическое использование оздоровительных технологий на уроках, переменах, во внеурочной деятельности (утренняя зарядка, физкультурные паузы на уроках, питьевой режим, смена положения ученика «стоя-сидя», смена видов деятельности на уроке), что способствует поддержанию здоровья, снижению утомляемости, повышению физической, интеллектуальной работоспособности.

Двигательная активность учащихся в течение дня включает обязательную ежедневную утреннюю гимнастику на свежем воздухе, физкультминутки на 20 минуте каждого урока, подвижные перемены, динамические паузы в начальной школе и в группе продлённого дня, спортивные часы в группе продлённого дня, дни здоровья, физкультурно-массовые мероприятия, школьные соревнования, занятия в спортивных секциях во внеурочное время.

В рамках общешкольных мероприятий по предупреждению детского дорожно-транспортного травматизма в 2019 году проведены следующие мероприятия: ежемесячные занятия по ПДД; распространение памяток для детей и родителей по правилам дорожного движения; проведение бесед с родителями на общешкольных и классных родительских собраниях (анализ состояния аварийности в районе и области, роль семьи в обеспечении безопасного поведения детей на дорогах, запрет езды на велосипедах по проезжей части дорог и т.д.); оформление стендов по безопасности дорожного движения в рамках месячника «Внимание, дети!»; участие в подготовке и проведении месячника «Внимание, дети!»; проведение классных часов.

С 2012 года учителями начальных классов во время уроков и во внеурочное время используются элементы системы В. Ф. Базарного на основе использования методики академика РАН В.Ф. Базарного, направленной на сохранение и укрепление здоровья обучающихся.

Ежегодно врачами детской поликлиники проводится диспансеризация школьников. В 2020 году 92 учащихся школы (100%) прошли плановую диспансеризацию. Исходя из медицинских карт учащихся, установлено, что наибольшее число заболеваний приходится на подростковый возраст. Безусловно, причина такого положения кроется, прежде всего, в особенностях физиологического развития школьников этого возрастного периода, отрицательном влиянии

экологии на организм ребенка, низкий жизненный уровень семей из «групп риска». Данные медицинских осмотров, проводимых в школе, показывают динамику общей заболеваемости школьников всех возрастов, которая характеризуется ростом хронических форм заболеваний опорно-двигательного аппарата (плоскостопие, сколиоз). В структуре хронических патологий ведущие места занимают следующие болезни: миопия, плоскостопие, сколиоз, заболевания органов дыхания. На основании данных диспансеризации составляются списки детей, отнесенных к той или иной группе здоровья. В настоящее время в школе 69 (75%) учеников по состоянию здоровья отнесены к основной группе (на 6 чел. меньше по сравнению с 2019 г.), 23 (25%) человек – к подготовительной (на 5 чел. больше по сравнению с 2019 г.) к специальной группе здоровья отнесенных нет. Специальной и подготовительной физкультурных групп в школе нет. Дети подготовительной группы занимаются, по согласованию с родителями, с основной группой учащихся, но по щадящему режиму и исключая ту работу, которая им противопоказана по состоянию здоровья. Для решения проблем здоровья наша школа переведена в режим работы, содействующий оздоровлению учащихся.

Выводы:

Реализация Программы «Здоровый образ» систематизирует работу педагогического коллектива в данном направлении; создает условия для получения стабильных высоких результатов, что соответствует задачам региональной стратегии «Доброжелательная школа».

Однако, необходимо отметить недостаточное привлечение родительской общественности к совместной деятельности по данному направлению.

Задачи:

1. Охват 100% занятостью спортом учащихся школы посредством реализации проекта «Школа полного дня».
2. Более широкое привлечение родителей к участию в спортивных мероприятиях.
3. Систематический контроль выполнения программы «Здоровый образ» всеми членами педагогического и ученического коллективов со стороны администрации.

Работа с одаренными детьми

В МОУ «Должанская СОШ» в рамках Программы развития учреждения в процессе реализации региональной стратегии «Доброжелательная школа» продолжалась работа по программе «Одаренные дети». План работы с одаренными детьми включал в себя следующие компоненты: диагностика и выявление одаренных детей; создание условий для оптимального развития одаренных детей; повышение качества их обучения; расширение возможностей развития индивидуальных способностей; улучшение условий социальной адаптации учеников; гармонизация отношений в системах «учитель - одаренный ученик», «одаренный ученик - ученик», «одаренный ученик - родитель».

В 2020 году применялись такие формы работы как: индивидуализация учебной работы в рамках урока; индивидуальная работа с учащимися-победителями школьных олимпиад по подготовке к муниципальному и региональному этапам; исследовательская работа в секциях школьного научного общества, участие в предметных конкурсах, научно-исследовательских конференциях и Интернет-проектах; участие в спортивных соревнованиях, творческих конкурсах.

В сентябре-октябре 2020 года проведен школьный этап всероссийской олимпиады школьников среди учащихся 4-11-х классов, целью которого являлось привитие интереса обучающихся к учебным предметам и выявление детей, имеющих способности к изучению отдельных предметов.

Количество участников школьного этапа всероссийской олимпиады школьников

№п п	предмет	Всего участников								Всего участн иков	В сравне нии с 2019го дом	В сравне нии с 2018 годом	В сравнени и с 2017 годом
		4	5	6	7	8	9	10	11				
1	Английский язык		3	2	2	3	2	1	3	16	14	19	13

2	Немецкий язык		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
3	Французский язык		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
4	Китайский язык		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
5	Испанский язык		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
6	Итальянский язык		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
7	Русский язык	4	3	4	3	3	2	2	1	22	0	25	24	
8	Астрономия		7	6	3	3	3	3	4	29	28	19	18	
9	Биология		3	3	3	3	3	2	3	20	21	22	17	
10	География		3	4	3	3	2	2	1	18	17	21	14	
11	История		3	3	3	3	3	3	6	24	19	21	27	
12	Информатика		0	0	2	2	2	1	2	9	0	11	-	
13	Математика	6	5	3	4	2	3	4	4	31	0	24	19	
14	Литература		3	3	2	3	4	3	3	21	0	20	18	
15	Обществознание		3	3	3	3	3	3	6	24	0	24	31	
16	ОБЖ		2	2	2	2	2	2	2	14	22	19	6	
17	Право		3	3	3	3	3	3	6	24	26	13	26	
18	Искусство (МХК)		3	3	3	3	3	2	3	20	24	20	20	
19	Физическая культура		3	4	4	3	4	3	3	24	24	12	13	
20	Физика		3	3	2	2	3	3	2	18	19	17	24	
21	Химия		3	3	2	3	4	3	3	21	25	24	24	
22	Экология		3	3	3	3	3	2	2	19	15	19	21	
23	Экономика		3	3	3	4	4	3	6	26	28	26	28	
24	Технология		4	6	5	5	5	2	3	20	24	21	-	
Всего участников (просуммировать количество участников олимпиады по всем предметам)		6	9	9	7	8	8	4	5	400	306	377	343	
Всего обучающихся, принявших участие в школьном этапе (1 ребенок учитывается 1 раз)		56												43

Прослеживается тенденция осознанного участия в школьном этапе всероссийской олимпиады школьников. В течение трёх последних лет количество участников школьного этапа стабильно повышается. Традиционно наибольшее количество учащихся приняли участие в олимпиадах по предметам: математика, астрономия, экономика. Наиболее активное участие проявили учащиеся 5-8 и 10-11 классов.

*Результативность участия учащихся
в муниципальном этапе всероссийской олимпиады школьников и предметных олимпиадах
(количество победителей и призеров)*

Год	7-8 классы	9 классы	10-11 классы	итого
2017	3	1	1	5
2018	2	10	9	21
2019	4	0	17	21
2020	3	4	6	13

Во II этапе Всероссийской олимпиады школьников приняли участие 16 учащихся из 5-11 классов, столько же, сколько и в прошлом учебном году. Количество призовых мест и мест победителей в муниципальном туре всероссийской олимпиады школьников – 13 (на 8 меньше, чем в прошлом учебном году), Всего число побед – 2 (на 8 меньше, чем в прошлом учебном году), призовых мест – 11 (столько же, сколько и в прошлом учебном году). Из 16 участников 8 человек стали победителями и призерами, что составляет 50% от всех учащихся, принявших участие в районных олимпиадах

Победители предметных олимпиад и предметных конкурсов

год	Кол-во призовых мест на муниципальном уровне			Кол-во призовых мест на региональном уровне		
	1 место	2 место	3 место	1 место	2 место	3 место
2017	9	7	12	0	0	0
2018	18	17	16	4	0	0
2019	13	15	11	0	0	0
2020	6	11	4	0	0	0

Выстраивание системы по работе с одаренными детьми в рамках реализации приоритетного национального проекта «Образование» в 2020 году

Поскольку одной из задач развития современной школы на этапе реализации региональной стратегии «Доброжелательная школа» является подготовка учащихся к поступлению в вузы и обучению в них, следует отметить, что в школе функционирует научное общество учащихся «Открытие», в рамках которого действуют 4 секции: «Поиск», под руководством учителей истории Голосовой Л.Е. и Глущенко Л.П. (исследовательская деятельность по вопросам исторического краеведения); «Эврика», под руководством учителя биологии Шумской Р.И. и учителя химии Удовиной Т.А.(исследовательская деятельность по вопросам экологии, растительного и животного мира нашей местности); «Наследие», под руководством учителя русского языка и литературы Крамаренко С.А. (исследовательская деятельность по литературному краеведению и исследование языковых явлений), «Я — исследователь», под руководством учителя начальных классов Куянцевой Н.А. (исследовательская деятельность младших школьников) .

Победители программ дополнительного образования в рамках внеурочной деятельности школы

год	Кол-во призовых мест на муниципальном уровне			Кол-во призовых мест на региональном уровне		
	1 место	2 место	3 место	1 место	2 место	3 место
2017	13	13	9	2	2	0
2018	17	16	18	3	0	0
2019	17	12	18	0	2	3

2020	7	10	6	1	3	0
------	---	----	---	---	---	---

Выводы:

1. Организация деятельности администрации и педагогического коллектива школы по созданию условий для выявления и сопровождения мотивированных детей, осуществляемая в рамках реализации программы «Одарённые дети» и в соответствии с региональной стратегией «Доброжелательная школа», обеспечила стабильные результаты участия в конкурсных мероприятиях, олимпиадах, конференциях муниципального и регионального уровней.
2. Однако учителя-предметники зачастую используют потенциал учащихся, уже проявивших себя в разных предметных областях, распыляя усилия детей, перегружая их и в итоге снижая результат.

Задачи:

1. Продолжить работу по реализации программы «Одарённые дети», выявляя одарённых детей на уровне начального и основного общего образования.
2. Обеспечить качественное сопровождение научно-исследовательской, проектной деятельности учащихся как в урочное, так и внеурочное время с целью актуализации их опыта и презентации работ на конкурсных мероприятиях различного уровня и используя также возможности проекта «Школа полного дня».
3. Активнее использовать возможности форума профессиональной ориентации «ПроеКТОрия» для организации работы с мотивированными обучающимися 8-11 классов по созданию кейс-проектов, участию в открытых уроках, форумах.
4. Продолжить сотрудничество с социальными партнёрами по организации проектной и исследовательской деятельности с мотивированными обучающимися.

5. Оценка качества кадрового обеспечения

В МОУ «Должанская СОШ» в 2020 учебном году работало 3 руководящих работника, 20 педагогических работников, из них - 18 учителей. Высшее образование имеют 19 человек (95%), среднее специальное – 1 человек (5%). За последние годы наблюдается рост профессионального уровня учителей: 5 человек (25%) имеют высшую квалификационную категорию, 13 – первую (65%), 2 человека (10%) не имеют категории (принятые на работу в текущем и предыдущем году). Почетными грамотами управления образования администрации Вейделевского района награждены 15 педагогов, 1 педагог награжден почётной грамотой Министерства образования Российской Федерации, 1 учитель имеет звание «Отличник Народного просвещения» и 3 учителя имеют звание «Почетный работник общего образования».

Состав педагогического коллектива по стажу работы

Стаж работы	Количество педагогов
до 1 года	1
1-5 лет	0
5-10 лет	1
10-20 лет	3
свыше 20 лет	15

Анализ кадрового состава говорит о достаточно высоком уровне профессионального образования педагогов. Преобладающее большинство составляют педагоги с высшим образованием.

Курсовая переподготовка педагогов

Достижение поставленных перед педагогическим коллективом задач возможно лишь при высоком уровне квалификации педагогов, который достигается, в том числе, и через курсовую переподготовку как на базе ОГАОУ ДПО БелИРО, так и дистанционно за пределами Белгородской

Информация о курсовой переподготовке педагогов

№п/п	ОУ	ФИО учителя	Препода ваемый предмет	Год последней курсовой переподготовки (кол-во часов), тема	Год курсовой переподготовки		
					2021 - 2022	2022 - 2023	2023 - 2024
1.	Должанская средняя школа им. Дементьева А.А.	Выскребенцева Ирина Анатольевна	Старшая вожатая	12.12.2018г.- 26.12.2018, 72 ч., «Профессиональная деятельность старшего вожатого образовательной организации», ООО «Центр Развития Педагогике», г. Санкт-Петербург	*		
2.	Должанская средняя школа им. Дементьева А.А.	Глущенко Лариса Павловна	Учитель истории и обществознания Педагог-библиотекарь	26.10-23.11.2020, 144 ч. «Преподавание истории и обществознания по ФГОС ООО и ФГОС СОО: содержание, методы и технологии» 29.05.2019. – 12.06.2019, 72 ч. Особенности профессиональной деятельности педагога-библиотекаря, ООО «Центр развития педагогики», Санкт-Петербург		*	*
3.	Должанская средняя школа им. Дементьева А.А.	Глущенко Юлия Николаевна	Учитель начальных классов	30.05.2019-20.06.2019 , 108 ч. «Реализация ФГОС НОО с помощью современных педагогических технологий» Санкт-Петербург, ООО «Центр развития педагогики»		*	
4.	Должанская средняя школа им. Дементьева А.А.	Голосова Лидия Евгеньевна	Учитель истории и обществознания	С 27.05.2019 по 17.06.2019г., 108 ч. Современные подходы к преподаванию истории и обществознания в условиях реализации ФГОС ООО, ООО «Центр развития педагогики», Санкт-Петербург		*	
5.	Должанская средняя школа им. Дементьева А.А.	Карпенко Татьяна Ивановна	Учитель физики и математики	27.10.2019 г. – 25.10.2019, 144 ч., Преподавание математики по ФГОС ООО и ФГОС СОО: содержание, методы и		*	

				технологии. 27.10.2019 г. – 25.10.2019, 144 ч., Преподавание физики по ФГОС ООО и ФГОС СОО: содержание, методы и технологии. ООО «Центр Развития Педагогике», г. Санкт-Петербург		*	
6.	Должанская средняя школа им. Дементьева А.А.	Климова Светлана Николаевна	Психолог	27.01.2020- 07.02.2020 - 72ч., Бел ИРО, психология, «Актуальные вопросы психологического сопровождения образовательного процесса в образовательной организации»		*	
7.	Должанская средняя школа им. Дементьева А.А.	Крамаренко Светлана Александровна	Учитель русского языка и литературы	С 27 июня по 18 июля 2018г., 108 ч., «Современные подходы к преподаванию русского языка и литературы в условиях реализации ФГОС ООО», ООО «Центр Развития Педагогике», г. Санкт-Петербург	*		
8.	Должанская средняя школа им. Дементьева А.А.	Куянцева Надежда Андреевна	Учитель начальных классов	20.01-31.01.2021 г., 72 ч., Формирование универсальных учебных действий младших школьников в условиях реализации ФГОС начального общего образования», БелИРО			*
9.	Должанская средняя школа им. Дементьева А.А.	Липовцева Надежда Михайловна	Учитель начальных классов	05.09. – 03. 10. 2019, 144 ч. «Педагогическая деятельность в контексте ФГОС НОО и профессионального стандарта», ООО « Центр Развития Педагогике», г. Санкт-Петербург 30.01.-27.02.2020 г. (144 часа) «Преподавание немецкого языка по ФГОС ООО и ФГОС СОО: содержание, методы и технологии» ООО « Центр Развития Педагогике», г.		*	*

				Санкт-Петербург			
10.	Должанская средняя школа им. Дементьева А.А.	Литвинова Алла Ивановна	Учитель русского языка и литературы	С 27 июня по 18 июля 2018г., 108 ч., «Современные подходы к преподаванию русского языка и литературы в условиях реализации ФГОС ООО», ООО «Центр Развития Педагогики», г. Санкт-Петербург	*		
11.	Должанская средняя школа им. Дементьева А.А.	Локтионова Елена Вячеславовна	Учитель математики и физики	27.10.2019 г. – 25.10.2019, 144 ч., Преподавание математики по ФГОС ООО и ФГОС СОО: содержание, методы и технологии. 27.10.2019 г. – 25.10.2019, 144 ч., Преподавание физики по ФГОС ООО и ФГОС СОО: содержание, методы и технологии. ООО «Центр Развития Педагогики», г. Санкт-Петербург		*	
12.	Должанская средняя школа им. Дементьева А.А.	Лукинова Татьяна Николаевна	Учитель русского языка и литературы Зам. директора по УВР	С 27 июня по 18 июля 2018г., 108 ч., «Современные подходы к преподаванию русского языка и литературы в условиях реализации ФГОС ООО», ООО «Центр Развития Педагогики», г. Санкт-Петербург 20.05.2019 - 10.06.2019г., 108 ч., Учебно-воспитательная работа со школьниками в соответствии с ФГОС; ООО «Центр Развития Педагогики», г. Санкт-Петербург	*		*
13.	Должанская средняя школа им. Дементьева А.А.	Матчина Валентина Сергеевна	Учитель начальных классов	05.09. – 03. 10. 2019, 144 ч. «Педагогическая деятельность в контексте ФГОС НОО и профессионального стандарта», ООО «Центр Развития Педагогики», г. Санкт-Петербург 30.06.-17.07.2020, 72 часа		*	*

				Содержание и методика преподавания курса финансовой грамотности различным категориям обучающихся. (ФГБОУ высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»)			
14.	Должанская средняя школа им. Дементьева А.А.	Некрасов Александр Николаевич	Физическая культура ОБЖ	03.02.2020 г. – 02.03.2020, 144 ч., Преподавание физической культуры по ФГОС ООО и ФГОС СОО: содержание, методы и технологии. ООО «Центр Развития Педагогике», г. Санкт-Петербург 27.10.2019 г. – 25.10.2019, 144 ч., Преподавание ОБЖ по ФГОС ООО и ФГОС СОО: содержание, методы и технологии. ООО «Центр Развития Педагогике», г. Санкт-Петербург		*	
15.	Должанская средняя школа им. Дементьева А.А.	Удовина Татьяна Алексеевна	Учитель химии и географии, ОБЖ	С 28.12.2018 г. по 18.01.2019 г., г. Санкт-Петербург, 108ч. ООО, « Современные подходы к преподаванию химии в условиях реализации ФГОС ООО» С 28.12.2018 г. по 18.01.2019г., 108ч. г. Санкт-Петербург, ООО «Центр развития педагогики», «Современные подходы к преподаванию географии в условиях реализации ФГОС ООО»		*	*
16.	Должанская средняя школа им. Дементьева А.А.	Шумская Лариса Николаевна	Учитель английского языка	04.03.2019, 72 ч. Активные и интерактивные методы и формы организации учебной деятельности на уроке иностранного языка ООО «Мультиурок», Смоленск		*	
17.	Должанская средняя школа им. Дементьева А.А.	Шумская Ольга Владимировна	Учитель ПК,	05.02.- 16.02.2018г., 72 ч., «Актуальные вопросы преподавания курса ОРКСЭ в условиях ФГОС» (БелиРО)	*		

			ИЗО	24.12.2018 г. – 14.01.2019г., 108 ч., «Особенности преподавания учебных дисциплин предметной области «Искусство» по ФГОС» ООО «Центр Развития Педагогики», г. Санкт-Петербург	*		
			информатики	24.12.-14.01.2019г., 108 ч. «Современные подходы к преподаванию информатики в общеобразовательной школе по ФГОС» (ООО «Центр Развития Педагогики»)		*	
			Директор школы	08.04.2019-08.05.2019г., 72 часа, Информатика и ИКТ. Основы алгоритмизации и программирования БГТУ им. Шухова		*	
				20.05.2019 - 10.06.2019г., 108 ч., Учебно-воспитательная работа со школьниками в соответствии с ФГОС; ООО «Центр Развития Педагогики», г. Санкт-Петербург		*	
18.	Должанская средняя школа им. Дементьева А.А.	Шумская Раиса Ивановна	Учитель биологии и	01.10.2019 г. – 29.10.2019, 144 ч., Преподавание биологии по ФГОС ООО и ФГОС СОО: содержание, методы и технологии. г. Санкт-Петербург, ООО «Центр развития педагогики»		*	
			технологии	С 04.02.2019 г. по 25.02.2019г., 108ч. г. Санкт-Петербург, ООО «Центр развития педагогики», «Методика преподавания технологии в средней школе в контексте ФГОС»		*	
19.	Должанская средняя школа им. Дементьева А.А.	Локтионова Алёна Владимировна	Учитель музыки	22.02. – 14.03.2020 г., 108 ч., «Особенности преподавания учебных дисциплин предметной области «Искусство» по ФГОС» ООО		*	

				«Центр Развития Педагогики», г. Санкт-Петербург			
20.	Должанская средняя школа им. Дементьева А.А.	Шумская Ирина Александровна	Учитель физической культуры и ОБЖ	Высшее, юрист, Белгородский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации; профессиональная переподготовка, учитель физической культуры, ООО "Центр развития педагогики" г. Санкт-Петербург			*

Все педагоги школы своевременно проходят курсы повышения квалификации

Вывод: потребности прохождения педагогами курсов повышения квалификации удовлетворены в 2020 учебном году в полной степени.

Задачи:

оформлять техническое задание на прохождение курсовой подготовки с учётом дефицита, выявленного в ходе проведения самооценки на соответствие требованиям Профстандарта, перспективного плана и плана на 2021 год.

В 2021 году использовать возможности дистанционного обучения по программам повышения квалификации без отрыва от педагогической деятельности.

В 2021 учебном году при составлении план-графика учитывать необходимость повышения квалификации в вопросах реализации ФГОС СОО.

Аттестация педагогов

Качество образования и его эффективность в наибольшей степени зависит от профессиональных характеристик педагогического коллектива, его квалификации, способности к восприятию нововведений, опыта и т.д. Высококвалифицированный педагогический коллектив - основа успешного функционирования и развития Учреждения как педагогической системы. Аттестация на соответствие первой и высшей квалификационным категориям в 2020 году способствовала росту профессионального мастерства педагогических работников и положительно сказалась на результатах их труда.

В школе созданы все необходимые условия для проведения аттестации: своевременно издаются распорядительные документы, определяются сроки прохождения аттестации для каждого аттестуемого, проводятся консультации. Оформлен уголок по аттестации, в котором помещены все основные информационные материалы, необходимые аттестуемым педагогическим работникам во время прохождения аттестации: Положение о порядке аттестации педагогических и руководящих работников; список аттестуемых в текущем году педагогов, требования к оценке квалификации и уровня профессиональной компетентности; образцы заявления.

В 2020 году аттестации подлежали 5 педагогических работников, 3 педагога подтвердили первую квалификационную категорию, один педагог аттестовался на высшую квалификационную категорию и один на первую квалификационную категорию.

Приведенные выше показатели достигнуты за счет активной работы администрации школы, их управленческой деятельности по повышению профессионализма педагогов, через методическую работу по анализу состава аттестованных кадров Учреждения и сопровождению работы по профессиональному развитию педагогов.

Выводы:

1. В школе имеет место высокий уровень образования педагогических кадров; на лицо стабильный показатель уровня квалификации педагогов в соответствии с

необходимыми требованиями.

2. Аттестация педагогических работников на квалификационные категории в 2019 учебном году проведена в соответствии с нормативными документами, обеспечена объективность внесенных в систему электронного мониторинга аттестационных данных и документов, подтверждающих достижения аттестуемых на первую и высшую квалификационные категории.
3. Проблемное поле:

Аттестация педагогических работников на квалификационные категории позволила выявить ряд недостатков в направлении распространения актуального педагогического опыта, публикации авторских разработок, участия в конкурсах профессионального мастерства, деятельности творческих и рабочих групп.

Задачи:

1. Обеспечить проведение аттестации педагогов на соответствие занимаемой должности и на квалификационные категории на 2020 год, организовав своевременное информирование педагогов.
2. Продолжить информационно-разъяснительную и организационную работу с целью своевременного прохождения педагогами аттестации.
3. Мотивировать педагогов на участие в конкурсах профессионального мастерства, деятельности творческих и рабочих групп.

6. Оценка качества учебно-методического обеспечения

В 2020 году методическая работа в учреждении выстраивалась в соответствии с целями и задачами образования, связанными с реализацией Федерального закона № 273-ФЗ от 29.12.2012 года «Об образовании в Российской Федерации», национальной образовательной инициативой «Наша новая школа», ФГОС НОО и ФГОС ООО, региональной стратегией «Доброжелательная школа», программой развития учреждения.

В течение года преподаватели продолжали работу над темами самообразования. В текущем учебном году на школьном уровне обобщен опыт работы пионерского вожатого Выскребенцевой И.А. по теме «Становление ценностных ориентиров детей и подростков в условиях деятельности летнего оздоровительного отдыха» и учителя музыки Локтионовой А.В. по теме «Повышение интереса к урокам музыки посредством внедрения кейс-технологий».

В соответствии с планированием и учетом организации учебно-воспитательного процесса, особенностей состава педагогического коллектива и учащихся в этом учебном году была продолжена работа над основной методической темой: «Личностно-деятельностный подход к обучению и воспитанию учащихся как условие повышения эффективности учебно-воспитательного процесса».

В течение учебного года решались следующие **цели и задачи:**

1. Непрерывное совершенствование уровня педагогического мастерства преподавателей и их компетенций в области определенного учебного предмета и методики преподавания.
2. Разработка и использование новых форм обучения (профильное изучение предметов, индивидуальное обучение, новые технологии обучения) .
3. Улучшение показателей качества знаний учащихся на основе более эффективного использования часов школьного компонента, усиление мотивации учебной деятельности учащихся.
4. Организация целенаправленной работы учителей с учащимися, мотивированными на учебу, использование индивидуального и дифференцированного подхода на уроках, участие детей в предметных кружках, проведение консультаций с целью улучшения подготовки учащихся к предметным олимпиадам и к сдаче экзаменов государственной итоговой аттестации.
5. Продолжение исследовательской и проектной деятельности учащихся под руководством Голосовой Л. Е., Крамаренко С.А., Шумской О.В., Удовиной Т.А. и Шумской Р. И. , целью работы которых является исследовательская работа по вопросам краеведения,

духовно-нравственного воспитания, литературного наследия нашего края, экологии, сохранения и изучения флоры и фауны нашего края.

6. Продолжение ведения банка данных учителей школы по обобщению и распространению передового опыта.

7. Составление графика курсовой переподготовки учителей-предметников, организация качественной работы педагогов по темам самообразования.

8. Отработать скорректированность планов и программ с точки зрения рекомендаций к базисному учебному плану.

9. Разработка и совершенствование рабочих программ учебных курсов и предметов.

10. Совершенствование педагогического мастерства учителей по овладению методикой системного анализа результатов УВП.

Согласно планированию, методическая работа в школе проводилась по следующим направлениям:

1. Работа над единой методической темой в текущем учебном году: «Личностно-деятельностный подход к обучению и воспитанию учащихся как условие повышения эффективности учебно-воспитательного процесса»;

2. Диагностико-аналитическая работа: анализ действительного состояния УВП;

3. Внедрение в учебный процесс инновационных технологий;

4. Организация и проведение предметных декад;

5. Выявление, обобщение, анализ и распространение положительного педагогического опыта творчески работающих учителей;

6. Повышение квалификации педагогов;

7. Аттестация педагогических работников;

8. Дополнение банка информации об уровне и содержании курсовой переподготовки педагогов.

По данным направлениям проводилась следующая работа:

- совершенствование методической подготовки учителей к организации и проведению УВР, обогащение учителей новыми, более совершенными приёмами обучения через посещения уроков, их самоанализ и анализ, собеседование;

- оказание практической методической помощи учителям, испытывающим некоторые затруднения в организации и проведении уроков.

Поставленные перед коллективом задачи решались, исходя из требований, которые предъявляются к школе (т.е. школьное образование должно быть: универсальным, системным, комплексным, обеспечивающим высокий уровень развития детей).

Формы методической работы

При планировании методической работы в школе использовались те формы, которые реально позволяют решать поставленные задачи:

а) тематические педсоветы:

Ресурсы современного урока, обеспечивающие освоение новых образовательных стандартов.

Учебно-воспитательная работа школы по формированию здорового образа жизни и укреплению здоровья учащихся.

Мотивация как главное условие успешной учебной деятельности.

б) методический совет (проведено 5 заседаний);

в) методические объединения (в школе действуют 4 МО)

г) теоретические и практические семинары и методические недели (проводились по проблемам: «Активные методы обучения как средство повышения мотивации обучающихся», «Повышение качества образования через повышение уровня профессиональной компетентности педагога»;

д) разработка методических рекомендаций в помощь учителю (выпуск методического бюллетеня);

е) консультационные занятия (личные методические мероприятия по вопросам: «Научно-методическое обеспечение УВП в условиях ФГОС», «Основные аспекты профессионализма учителя», «Проблемы ведения исследовательской деятельности совместно с учащимися», «Вопросы внедрения ФГОС ООО»);

ж) предметные недели и открытые мероприятия (месячник патриотического воспитания и физической культуры, посвященный Дню защитника Отечества; открытые внеклассные мероприятия по английскому языку, биологии, химии и географии, по музыке, предметная неделя по математике и физике, предметная неделя по русскому языку и литературе, ИЗО, предметная неделя для учащихся начальных классов, предметная неделя по истории, обществознанию, православной культуре);

з) организация и контроль курсовой подготовки. В течение учебного года педагоги работали над повышением своего педмастерства. 7 учителей (35%) прошли курсы повышения квалификации в ООО «Центр Развития Педагогике», г. Санкт-Петербург:

Глущенко Л.П. (как педагог-библиотекарь)

Локтионова А.В. (как учитель музыки)

Куянцева Н.А., (как учитель начальных классов)

Липовцева Н.М.(как учитель немецкого языка)

Климова С.Н. (как педагог-психолог)

Матчина В.С. (как учитель финансовой грамотности)

Некрасов А.Н. (как учитель физической культуры)

и) участие в конкурсах педагогического мастерства: в прошедшем учебном году в школьном этапе конкурса «Учитель года» приняли участие три педагога: Куянцева Н.А., учитель начальных классов; учитель математики Локтионова Е.В. и химии Удовина Т.А. По итогам конкурса победителем признана Локтионова Е.В.

Деятельность методических объединений

В этом учебном году действовали следующие методические объединения учителей:

- МО учителей гуманитарного цикла;

- МО учителей естественно-математического цикла;

- МО учителей начальных классов;

- МО классных руководителей (представлено в анализе воспитательной работы).

Основные вопросы, обсуждаемые на заседаниях МО:

- анализ программного обеспечения по предметам,

- оснащение (укомплектованность) учебными материалами;

- уровень требований, критерии составления проверочных работ, использование тестов

различных видов, программные стандарты;

- внедрение стандартов нового поколения в основную школу;

- проблемы, связанные с ЕГЭ в 11 и ОГЭ в 9 классах;

- вопросы модернизации образования;

- подготовка к школьным и районным олимпиадам;

- качество знаний по предметам и результаты контрольных работ и срезов.

Следует отметить, что особое внимание в работе методических объединений уделялось прохождению программного материала (присутствует во всех МО), способности учителей к осуществлению инновационных процессов (присутствует во всех МО), механизмы формирования УУД (МО учителей начальных классов); интеллектуальная активность учащихся, участие в предметных олимпиадах и их результаты, результаты участия в конкурсах различного уровня (МО учителей естественно-математического цикла, учителей гуманитарного цикла, МО

классных руководителей), позитивные (негативные) тенденции (во всех МО), развитие личности и проблемы здоровья школьника, нравственное воспитание школьников (МО классных руководителей).

Таким образом, при достаточно насыщенной работе методических объединений следует отметить формальное отношение и участие учителей таких направлений: технологии (уже несколько лет подряд школа не выставляет участников на районные олимпиады); на заседаниях МО решаются, в основном, вопросы, связанные с преподаванием предмета и недостаточно обсуждаются проблемы в сочетании с психологией и воспитанием.

В 2021 году необходимо продолжить практику рассмотрения заданий и обсуждение результатов пробных экзаменов ОГЭ и ЕГЭ.

Класно-обобщающий контроль

Особое место в методической работе занимает класно-обобщающий контроль и наблюдение за деятельностью учителей и, как составляющая такого контроля – посещение уроков.

Согласно аналитическим справкам, в этом учебном году при посещении уроков ставились следующие методические цели:

- проведение общего учебного рейтинга по уровню интеллектуальной активности учащихся,
- контроль за сформированностью знаний, умений и навыков учащихся,
- творческие и исследовательские умения и навыки учащихся – фактор развивающего обучения.

Посещенные уроки были объединены одной задачей – выявить уровень сформированности специальных умений, определяющих готовность учащихся к самостоятельной работе, к самообразовательной деятельности. Была проведена проверка тетрадей с работами учащихся по русскому языку и математике, посещались уроки усвоения и практикумы, включая уроки обобщения, т. к. на этих уроках основной целью является проверка ЗУН. Анализ посещенных уроков говорит о том, что большинство учителей правильно понимает значение обучения в достижении глубоких и прочных знаний, правильно организует познавательную деятельность, продумывает методы обучения. Положительным является то, что учителя отдавали предпочтение аналитической деятельности учащихся, их самостоятельной и дифференцированной работе. Но не во всех посещенных уроках отмечен такой уровень и подход: не всегда велик объем аналитического материала, что не позволяет учащимся выявить существенные признаки того или иного понятия, объекта, факта (уроки ОБЖ, физическая культура).

Таким образом

1. Необходимо продолжить посещение уроков с целью выявления уровня сформированности специальных умений, определяющих готовность учащихся к самостоятельной работе, к самообразовательной деятельности.

2. Продумать консультации с учителями по следующим вопросам:

- отбор содержания, совокупность форм организации познавательной деятельности, методов обучения;
- выбор структуры урока с учетом специфики каждого этапа;
- организация самостоятельной деятельности учащихся, обеспечивая при этом мотивацию учения.

Творческие и исследовательские умения и навыки учащихся – фактор развивающего обучения

Ряд посещенных уроков был объединен целью определения уровня творческих и исследовательских знаний (аспект анализа деятельности учителя), степени активности и

способности учащихся в выполнении заданий творческого и исследовательского уровня.

Посещение уроков с такой целью предполагало два этапа:

1 – проверяющий сам выбирал предметы и классы для посещения.

2 – учителям предлагалось самим пригласить на урок, зная цель посещения. Такая форма помогает определить, насколько учителя понимают и как определяют смысл «творческих исследовательских» умений.

Косвенно предполагалось проанализировать «результаты» обучения педагогов по этой проблеме.

Рекомендации:

1. Необходимо продолжить методическую помощь (обучение, консультирование, подбор методик, заданий, взаимопосещение коллег) по проблеме;

2. На предметных МО включать данный вопрос в обсуждение и выработать рекомендации с точки зрения изучения конкретного предмета.

Консультационные занятия

В течение этого учебного года были проведены следующие консультационные занятия по темам:

1. «Инновации организации учебно-воспитательного процесса в рамках реализации проекта «Школа полного дня».

Основные вопросы:

- эффективность применения различных педагогических технологий в зависимости от преподаваемого предмета;

- сочетание теории и практики в инновационных процессах.

2. Проблемы при введении ФГОС: система внутришкольного мониторинга образовательных достижений и портфель достижений как инструменты динамики образовательных достижений обучающихся; система подготовки выпускников 9 класса к защите индивидуальных итоговых проектов.

3. «Правила заполнения АСУ «Виртуальная школа».

4. Индивидуальные консультации, собеседования с учителями, ведущими исследовательскую работу с учащимися.

Основные вопросы:

- проблемы ведения исследовательской деятельности совместно с учащимися;

- принципы оформления творческих работ (рефераты, исследовательские работы, творческие работы, доклады).

В течение года учителями проведены интересные внеклассные мероприятия по преподаваемым предметам: учителями истории и обществознания организована неделя молодого избирателя, учителем биологии проведён праздник осени для 1-7 классов, организована выставка поделок из природного материала «Причуды осени» и выставка осенних букетов «Очей очарованье»; в ноябре был проведен конкурс на лучшую кормушку для зимующих птиц. В декабре в школе была организована выставка поделок «Зимняя фантазия», проведены конкурсы сочинений и стихотворений о родном крае, школьный этап VIII Всероссийского конкурса чтецов «Живая классика», в котором приняли участие представители от каждого класса; проведен месячник патриотического воспитания, в ходе которого были организованы конкурсные программы для учащихся разных возрастных групп. В течение недели «Музей и дети» учащимся были предложены экскурсии по краеведческому музею школы, а также музейные уроки. Во время проведения недели местного самоуправления была организована встреча с главой администрации сельского поселения, школьникам было предложено написать сочинение «Если бы я был главой администрации».

Анализируя проведенные мероприятия, можно сделать вывод, что именно внеклассная работа является эффективным средством воспитания интереса к предметам, способствует развитию познавательного интереса, творческих способностей, самостоятельности.

Деятельность методического совета

Отработка нового содержания образования в школе потребовала активизации работы методического совета, который призван руководить инновационной и исследовательской работой. Здесь следует отметить, что в прошедшем учебном году проведено 5 заседаний.

Основными вопросами для рассмотрения были следующие:

- состояние научно-методической работы в школе;
- рассмотрение и анализ рабочих программ, методических разработок, представленных преподавателями;
- состояние преподавания предметов по ФГОС;
- переход на ФГОС СОО;
- подготовка учащихся выпускных классов к ЕГЭ и ОГЭ;
- работа с «одаренными» учениками и учениками, имеющими пониженную мотивацию к учению;
- организация и проведение предметных олимпиад и рассмотрение их результатов;
- рассмотрение и утверждение экзаменационного материала и подготовка к экзаменам;
- итоги мониторинга учебного процесса;
- аттестация педагогов;
- обобщение опыта учителей.

Наиболее остро из предоставленного перечня стал вопрос о повышении качества знаний учащихся и оснащению школы необходимыми учебными пособиями и учебниками. Необходима соответствующая работа администрации, психолога (диагностика), классных руководителей (работа с родителями и учащимися).

Не менее важным и актуальным оказался вопрос автоматизации УП. В соответствии с требованиями времени необходимо оснащение учебными компьютерными программами по предметам, внедрение автоматизированных компьютерных технологий, оборудование кабинетов автоматизированными рабочими местами учителя.

Совершенствование научно-методической работы

-действуют предметные школьные методические объединения, используются разнообразные формы работы: педагогические чтения и заседания круглых столов, семинары-практикумы, творческие отчеты учителей, обобщение передового педагогического опыта, распространение и внедрение его, открытые уроки и их самоанализ и анализ, взаимопосещение уроков и др.).

- работа над темами самообразования – у каждого учителя определена тема самообразования, составлен план работы над темой, обозначены этапы, подводятся итоги за текущий учебный год.

- повышение качества педагогической деятельности: повысилась педагогическая продуктивность уроков – результатом стала стабильность процента качественной успеваемости обучающихся.

- включение семьи и социума в образовательный процесс (общешкольные родительские собрания, совместные классные мероприятия).

- повышение качества образования на основе диагностики и мониторинга. Преодоление неуспеваемости обучающихся и повышение их познавательной мотивации.

- корректировка и реализация программ: «Одаренные дети», «Здоровый образ», «Вместе», «Возрождение», «Школа добрых сердец», «Содружество», «Программа по профилактике девиантного поведения».

Выводы:

Анализ методической работы Учреждения показал, что методическая тема школы соответствует основным задачам, стоящим перед образовательной организацией. Поставленные задачи выполнены в полном объеме, чему способствовала спланированная деятельность администрации Учреждения по созданию условий для участников образовательного процесса; анализ выполнения принятых управленческих решений, обеспечивающих качество результативности обученности учащихся; выявление причинно-следственных связей отдельных педагогических явлений и соответствующая коррекция деятельности.

Реализуя региональную стратегию «Доброжелательная школа», педагогический коллектив Учреждения стремится решать основные проблемные вопросы, которые выносятся на заседания методического совета, методических объединений и педагогических советов.

Прослеживается динамика роста методического и профессионального мастерства учителей, о чем свидетельствуют следующие факты:

- активизировалась работа педагогов по обобщению и распространению педагогического опыта через Интернет-сайты;
- повысился профессиональный уровень учительского коллектива;
- учителя регулярно применяют на практике новые педагогические технологии;
- учителя совершенствуют навык самоанализа своей профессиональной деятельности;
- пополняются методические копилки учителей.

Наряду с имеющимися положительными результатами в работе педагогического коллектива имеются недостатки:

- недостаточный уровень работы по обобщению передового педагогического опыта на муниципальном и региональном уровнях;
- не все учителя готовы к переоценке своих профессиональных и личностных качеств, необходимых для перехода на новый уровень, обеспечивающий качество образования;
- неполный охват и вовлеченность учителей в методическую работу той или иной форме, поиск новых нетрадиционных форм нетрадиционного содержания методической работы и т.п.;
- на уроках не все учителя создают учебные ситуации и используют формы и методы (задания для самостоятельной познавательной деятельности творческого характера, заданий, связанных с жизнью, подбор наглядных пособий и др.), которые смогли обеспечить эффективную познавательную деятельность всех учащихся в меру их способностей и подготовленности;
- малоэффективной остается работа педагогического коллектива по формированию у обучающихся мотивации к учению, развитию познавательного интереса, повышению эмоционального настроения и обеспечению единства обучения, воспитания и развития.

Задачи:

1. Обеспечить популяризацию методов, форм и приёмов обучения, представляемых участниками конкурсов профессионального мастерства. Более активно осуществлять трансляцию педагогического опыта педагогов школы в рамках участия в научно-практических семинарах, участия в конкурсах профессионального мастерства, публикации авторских материалов, обобщении АПО.
2. Активизировать деятельность всех методических объединений по диссеминации опыта работы в профессиональном сообществе.
- 3.. Создать условия и оказать необходимую методическую помощь для роста профессиональной компетентности учителя в едином пространстве школы через проведение методических дней, предметных недель, семинаров.
4. Внедрить новые формы и обновить содержание учебно-воспитательной и методической работы в рамках реализации региональной стратегии «Доброжелательная школа».

7. Оценка качества библиотечно-информационного обеспечения

Анализ работы библиотечно-информационной службы.
Показатели работы библиотеки за 3 года.

ПОКАЗАТЕЛИ	2018 г.	2019 г.	2020 г.
-------------------	----------------	----------------	----------------

Фонд библиотеки	13080	16793	16597
Учебная литература	3978	4085	3837
Художественная литература	9500	12456	12538
Поступления новых изданий	353	264	209
Учебная литература	343	259	157
Художественная литература	10	5	52
Выбыло экземпляров	398	408	405

Библиотека МОУ «Должанская СОШ» функционирует как традиционная школьная библиотека.

В течение 2020 учебного года школьная библиотека работала по плану, утвержденному администрацией школы.

Состояние учебного фонда библиотеки на 2020 год:

Фонд учебников на 31.12.2020	Приобретено учебников за 2020 учебный год	На сумму	Пополнение библиотеки учебной литературой в %	Книгообеспеченность учебной литературой (на 1 обучающ.)
3837 экз.	157 экз.	67902	6,8%	12 экз.

Фонд учебников расположен в закрытом доступе. Выдаются учебники только по требованию и необходимости.

Обеспеченность учебниками в целом по школе составляет 100%.

Обеспеченность учебниками по всем предметам с 1 по 11 классы составляет 100%.

В целях профилактики сохранности учебников, библиотекарем проводились беседы с читателями-детьми на абонементе, а классными руководителями на классных часах.

Систематически проводились рейды по сохранности учебников.

Состояние книжного фонда библиотеки на 31.12.2020 г.:

Фонд художественной литературы	Книгообеспеченность художественной литературой (на 1 учащегося)	Приобретено художественной литературы	% пополнения художественной литературой
12538 экз.	136 экз.	52 экз.	1 %

Фонд художественной литературы находится в открытом доступе читателей.

Библиотека укомплектована научно-популярной, справочной, отраслевой, художественной литературой для детей:

- младшего школьного возраста (1-4 классы);
- 5. среднего школьного возраста (5 - 8 классы);
- 6. старшего школьного возраста (9 - 11 классы);
- 7. периодическими изданиями с учетом современных задач учебно-воспитательного процесса, а также учебниками и учебными пособиями.

Ежедневно библиотеку посещают в среднем 15-20 человек. Во второй половине августа проводилась активная подготовка к новому учебному году. Были обновлены постоянно действующие книжные выставки: «Край мой - Белгородский», «Мы этой памяти верны», «За здоровый образ жизни», «Моя будущая профессия».

Так же в течение 2020 года в библиотеке оформлялись разнообразные выставки и презентации как к юбилейным и знаменательным датам, так и к различным мероприятиям.

Основные показатели:

Всего читателей:	120
------------------	-----

Учащихся	92
Прочих	28
Посещаемость	29.2
Обращаемость	0,28
Читаемость	32.2
Книгообеспеченность	136,8

В основном, учащиеся, посещая библиотеку, обращались за программными произведениями, а также пользовались художественной литературой, периодическими изданиями, справочной, краеведческой, детской литературой. Частыми посетителями библиотеки остаются учащиеся 1-5-х и 11-го классов.

Традиционные информационные ресурсы в последние годы активно дополняются электронными информационными изданиями. Они рассматриваются как необходимая составная часть библиотечного фонда к учебникам и книгам, газетам и журналам, образовательные CD и DVD диски, Интернет-ресурсы.

Анализируя контрольные показатели, можно сделать вывод, что учащиеся стали больше брать информацию из Интернет-ресурсов.

Выводы:

В течение 2020 года работа библиотеки была построена согласно плану работы школы и библиотеки. Библиотека в течение года оказывала содействие учебно-воспитательному процессу школы. Качество библиотечно-информационного обеспечения соответствует требованиям к условиям реализации Федеральных государственных образовательных стандартов начального общего и основного общего образования, повышению качества образования.

Анализ организации библиотечного обслуживания читателей МОУ «Должанская СОШ» показал, что библиотека обеспечивает пользователей основными библиотечными услугами; обеспечивает учебной литературой; бюджетные средства на приобретение литературы используются рационально и целенаправленно с учетом специфики и профиля школы, классов; организует книжные выставки, принимает участие в массовых мероприятиях школы; содействует формированию информационной культуры.

Существующий фонд художественной литературы приходит в ветхое состояние, так как обновляется недостаточно. Недостаточно художественных произведений, отвечающих требованиям современной школьной программы по литературе. Некоторые произведения имеются в 1-2 экземплярах. Требуется обновление книжного фонда. Но для полного удовлетворения читательских запросов используются электронные ресурсы, электронные приложения к учебникам.

Задачи:

В 2021 году необходимо обновление библиотечного фонда художественной литературой; информационными ресурсами на бумажных и электронных носителях; расширение партнерских связей и сотрудничества со всеми заинтересованными лицами и организациями.

Информатизация образовательного процесса

Единое информационное образовательное пространство МОУ «Должанская СОШ» включает в себя: технические, программные, телекоммуникационные средства; локальную сеть школы, позволяющую применять в образовательном процессе информационные технологии; медиатеку; компьютерный класс, обеспечивающие техническую и методическую поддержку внедрения информационных технологий; библиотеку; централизованную систему видеонаблюдения; сайт образовательного учреждения.

В школе имеется 5 персональных компьютеров (ПК) и 11 ноутбуков, из которых 10 единиц непосредственно используется в образовательном процессе. В локальную сеть школы объединены ПК и ноутбуки, в числе которых ПК, размещенные в кабинете ИКТ. Все компьютеры локальной сети имеют доступ в Интернет. Количество учащихся на один ПК - 10,5 человек. IT- инфраструктура школы, помимо ПК, включает в себя также и разнообразное периферийное компьютерное оборудование: проекторы - 7 шт.; принтеры - 7 шт.; multifunctional устройства (МФУ) - 2 шт.; сканеры - 2 шт.

Сайт Учреждения соответствует требованиям законодательства РФ. Информация на сайте является полной и своевременно обновляется.

Единое информационное пространство школы позволяет активно использовать различные базы данных, коммуникационные каналы, программные продукты и другие культурно-образовательные и организационные формы информационного взаимодействия: высокую информационную компетентность педагогического состава в решении учебно-познавательных и профессиональных задач с применением информационно-коммуникационных технологий (ИКТ), наличие служб поддержки применения ИКТ и доступ к электронным образовательным ресурсам, в том числе, размещенным в федеральных и региональных базах данных ЭОР.

Выводы:

На сегодняшний день школа недостаточно оснащена компьютерной и мультимедийной техникой, электронными образовательными ресурсами для осуществления образовательного процесса. Все сотрудники МОУ «Должанская СОШ» прошли соответствующее обучение и владеют навыками использования информационных ресурсов.

Задачи:

- дальнейшее совершенствование структуры сайта школы;
- организация образовательного процесса по всем предметам с использованием ИКТ и последующим формированием банка ЦОР, в том числе публикацией информационных образовательных ресурсов.

9. Оценка качества материально-технической базы

Условия, обеспечивающие безопасность образовательной среды

Работа по созданию здоровых и безопасных условий труда и учебы для работников и обучающихся организована в соответствии с Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации», Федеральным Законом № 181-ФЗ «Об основах охраны труда в РФ» и другими нормативно-правовыми документами.

Администрация и педагогический коллектив школы выполняют требования нормативных документов, необходимых для регулирования деятельности учреждения по вопросам охраны труда. Ежегодно директором издаются приказы о возложении ответственности за создание нормативных условий во время образовательного процесса, организацию безопасной работы.

Проводится аттестация рабочих мест сотрудников, ежегодные медицинские осмотры обучающихся и сотрудников. Учебная эвакуация обучающихся и работников проводится не менее 2 раз в год. Санитарно-гигиеническое состояние отвечает требованиям СанПиНа. По итогам готовности к осенне-зимнему периоду 2019-2020 учебного года школа была принята с поощрением.

Характеристика материально-технического оснащения помещений

Площадь и количество учебных кабинетов, спортивного зала, школьной столовой соответствует потребностям контингента учащихся.

Физкультурно-спортивная зона - футбольное поле, беговые дорожки, полоса препятствий, игровая зона, баскетбольная площадка.

Спортивный блок - спортивные залы, раздевалки для девочек и мальчиков, тренерская. Спортивный зал оборудован не в полном объеме: не достает мячей, брусьев, перекладины гимнастической, бревун гимнастических, лыж с ботинками, гранат для метания, бит для игры в лапту).

Пищеблок доготовочного типа расположен на первом этаже; имеет отдельный выход для получения продуктов питания; включает в себя обеденный зал, горячий цех, помещение для хранения овощей, помещение для хранения сухих и скоропортящихся продуктов с холодильными камерами, моечную, помещение для персонала.

Имеется *школьный краеведческий музей* (помещение на 1 этаже), собранный силами учащихся под руководством учителя истории.

Школа имеет 14 учебных кабинетов, из них:

- Начальных классов – 4;
- русского языка и литературы – 1;
- лингафонный кабинет (кабинет иностранного языка) – 1;
- информатики и вычислительной техники – 1;
- биологии – 1;

- химии - 1;
- математики - 1;
- физики – 1;
- истории – 1;
- технологии – 1;
- обслуживающего труда – 1.

Все кабинеты оснащены современной мебелью, хозяйственным инвентарём. Оборудование кабинетов технического и обслуживающего труда позволяет осваивать учебные программы по технологии. Кабинет английского языка укомплектован лингафонным оборудованием. Дети занимаются в просторных и светлых классах, укомплектованных новой мебелью.

Учебных кабинетов, объектов для проведения практических занятий, библиотек, объектов спорта, средств обучения и воспитания, приспособленных для использования инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья не имеется.

Вывод:

1. Материально-техническая база школы соответствует современным требованиям и позволяет применять инновационные образовательные технологии в образовательной деятельности, развивать исследовательские и проектные навыки обучающихся, совершенствовать здоровьесберегающую среду.
2. Мероприятия по развитию материально-технической базы направлены на обеспечение комфортных условий для всех категорий обучающихся и работников школы.

Задачи:

1. Совершенствовать материально-технические условия школьных кабинетов в соответствии с требованиями ФГОС.

9. Функционирование внутренней системы оценки качества образования

Оценка качества образования МОУ «Должанская СОШ» осуществляется в соответствии с Программой мониторинга качества образования, разработанной с учетом критериев муниципальной системы оценки качества образования.

Объектами качества образования являются учащиеся, педагоги, родители, администрация Учреждения, материально-технические ресурсы.

Оценка качества образования осуществляется по показателям следующих групп: показатели качества образовательных результатов; показатели качества процесса достижения образовательных результатов; показатели качества условий достижения образовательных результатов.

Все показатели отслеживаются с помощью сбора статистических данных; проведения контрольных работ, диагностических срезов; методик оценки уровня воспитанности, психологических методик, анализа документации.

Полученные данные рассматриваются на педагогических советах, методическом совете, совещании при директоре, заседаниях МО; используются при составлении плана работы на очередной учебный год; подготовке отчета о результатах самообследования.

Школа обеспечивает разработку и внедрение модели системы оценки качества образования в школе, проведение необходимых оценочных процедур, учет и дальнейшее использование полученных результатов на основе локальных актов.

Основные результаты мониторинговых исследований и аналитические материалы программы мониторинга качества образования отражены в разделах данного отчета о самообследовании.

Основные вопросы мониторинга качества образования представлены в таблицах.

Объект: Результаты образовательной деятельности.

1. Качество освоения основных образовательных программ обучающимися в соответствии с требованиями ФГОС

Результаты выполнения обучающимися диагностической метапредметной работы

Уровень начального общего образования

Класс/ Уровень	1класс	2класс		3класс			4класс			
	2019-20 уч.год	2018- 19 уч.год	2019 -20	2017 -18 уч. год	2018- 19 уч.год	2019-20 уч.год	2016- 17 уч.год	2017- 18 уч. год	2018 -19 уч. год	2019- 20 уч.год
Максимальный уровень	11%	11%	11%	47%	29%	31%	5%	5%	5%	5%
Повышенный уровень	66%	44%	55%	41%	47%	31%	26%	26%	31%	31%
Базовый уровень	13%	35%	30%	11%	20%	23%	59%	59%	54%	54%
Недостаточный уровень	10%	10%	4%	2%	4%	5%	10%	10%	10%	10%

Уровень основного образования

Класс/ Уровень	5 класс	6класс		7класс			8 класс			
	2018-19 уч.год	2018-19 уч.год	2019- 20 уч.год	2017-18 уч. год	2018-19 уч. год	2019-20 уч.год	2016-17 уч. год	2017-18 уч. год	2018-19 уч.год	2019-20 уч.год
Высокий уровень	18%	22%	18%	27%	32%	36%	10%	20%	20%	10%
Средний уровень	76%	72%	76%	71%	66%	62%	72%	62%	62%	72%
Низкий уровень	6%	6%	6%	2%	2%	2%	8%	18%	18%	8%

Класс/ Уровень	9 класс				
	2015-16 уч. год	2016-17 уч. год	2017-18 уч. год	2018-19 уч.год	2019-20 уч.год
Высокий уровень	0%	0%	0%	0%	0%
Средний уровень	61%	61%	58%	58%	42%
Низкий уровень	39%	39%	42%	42%	58%

Необходимо отметить в целом достаточный уровень сформированности и развитости метапредметных умений обучающихся уровней начального, основного общего образования. С обучающимися, показавшими низкие результаты, проводится индивидуальная работа на уроках по предметам учебного плана, осуществляется промежуточная диагностика познавательных УУД.

Объект: Состояние здоровья обучающихся

1.Уровень тревожности

Уровень тревожности обучающихся 9 класса в период подготовки к государственной итоговой аттестации

№	ФИ ученика	Показатели по видам (факторам) тревожности (в %)									
		1	2	3	4	5	6	7	8	Средний показатель	Уровень тревожности
1	Айдинова А.И.	45%	47%	56%	45%	43%	56%	51%	34%	54%	Низкий
2	Капущенко А.В.	43%	45%	43%	43%	32%	34%	43%	35%	40%	Средний
3	Королёва В.А.	50%	47%	43%	42%	33%	34%	45%	45%	42,3%	Средний
4	Локтионов А.С.	56%	60%	56%	45%	43%	34%	56%	47%	43%	Низкий
5	Локтионова Сн. С.	54%	23%	47%	43%	45%	54%	12%	33%	56%	Средний

6	Синкевичус К.И.	53%	43%	43%	25%	54%	54%	45%	45%	54%	Средний
7	Тарасова А.А.	45%	47%	56%	45%	43%	56%	51%	34%	60%	Средний
8	Шевченко А.Р.	43%	45%	63%	43%	32%	34%	43%	35%	52%	Средний
Итого по классу:		42,5%	43%	43%	43%	43%	53%	453%	53%	53,2%	Средний

Вывод: в 9 классе показали, что у 2 обучающихся (26%) имеют низкий уровень тревожности. средний уровень тревожности имеют 6 обучающихся (74%) от общего числа учащихся 9 класса. С высоким уровнем тревожности обучающихся не выявлено.

Уровень тревожности обучающихся 11 класса в период подготовки к государственной итоговой аттестации

№ п/п	Фамилия, имя ученика	Шкала ситуативной тревожности (СТ)	Шкала личностной тревожности (ЛТ)
1.	Бондаренко Данил	40	43
2.	Кукурузак Александра	45	47
3.	Кукурузак Мария	46	47
Итого в среднем по классу:		44(умеренная ситуативная тревожность)	46 (высокая личностная тревожность)

При анализе результатов самооценки имелось ввиду, что общий итоговый показатель по каждой из подшкал может находиться в диапазоне от 20-80 баллов. При этом, чем выше итоговый показатель, тем выше уровень тревожности (ситуативной или личностной).

При интерпретации показателей использовались следующие ориентировочные оценки тревожности:

- до 30 баллов – низкая,
- 31 – 44 балла – умеренная;
- 45 и более - высокая.

Вывод: Исходя из полученных данных, представленных в Таблице 1., можно сделать выводы о тревожности учащихся 11 класса. По методике Спилберга у обучающихся выявлены умеренный и высокий ситуативный и личностный уровни тревожности. Это свидетельствует о том, что у учащихся на момент проведения теста была лёгкая ситуативная и личностная тревожность. То есть ситуация написания теста вызывала у них небольшое чувство тревоги (ученики находились в привычной обстановке, ситуация не была стрессовой)

По результатам диагностики были проведены индивидуально-консультативные и коррекционно-развивающие мероприятия с обучающимся.

Объект: Условия достижения образовательных результатов

1.Обеспечение доступности качественного образования и индивидуальных потребностей обучающихся

Изучение удовлетворенности родителей организацией образовательной деятельности

С целью диагностики качества процесса обучения в лицее ежегодно проводится изучение удовлетворенности родителей организацией и осуществлением образовательной деятельности. При анкетировании в 2020-2021 учебном году (I полугодие) было опрошено 68 родителей обучающихся 1- 11 классов. Результаты анкетирования показали высокий уровень удовлетворённости образовательным процессом.

-**92%** родителей положительно оценивают доброжелательность и вежливость работников организации.

-**90%** родителей удовлетворены компетентностью работников МОУ «Должанская СОШ».

- По мнению **96%** родителей, качество предоставляемых образовательных услуг на высоком уровне.

-Количество родителей, удовлетворённых материально-техническим обеспечением образовательной организации, составляет **72%**.

96% родителей готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым.

Количество родителей с высоким уровнем удовлетворённости по школе - **88%** родителей, со средним уровнем - **12%** родителей, с низким уровнем - **0%**.

Итоги мониторинга подводятся регулярно, используются в отчете о самообследовании. Делаются выводы о степени достижения целей и необходимости корректировки плана. Информация используется при составлении плана работы школы.

Выводы:

1. внутренняя система оценки качества образования Учреждения успешно функционирует. Система показателей соответствует приоритетным направлениям развития образования. Программа мониторинга выполнена и позволяет отследить объективные результаты качества образования.
2. программа мониторинга выполнена и позволяет отследить объективные результаты качества образования. Система показателей соответствует приоритетным направлениям развития образования.

Задачи: продолжить осуществление мониторинговых исследований и отслеживание отдельных направлений качества образования.

10. Выводы по самообследованию Должанской средней школы им. Дементьева А.А.

Общие выводы по итогам самообследования.

Деятельность Должанской средней школы в 2020 учебном году строится в соответствии с федеральным законом РФ «Об образовании в Российской Федерации», нормативно-правовой базой департамента образования Белгородской области, региональной стратегии «Доброжелательная школа», локальными актами образовательной организации.

Ведущим принципом в управлении Учреждением является согласованность интересов субъектов образовательной деятельности на основе их ответственности за результаты и открытости образовательного учреждения.

На протяжении ряда лет социальный состав обучающихся остается стабильным, что позволяет планировать работу школы и успешно прогнозировать результат. Прослеживается тенденция стабильного роста числа обучающихся, на который повлияли следующие факторы: наличие блока дополнительного образования; открытость образовательного Учреждения; проведение школьных мероприятий с участием родительской общественности.

Организационная структура осуществляется в соответствии с действующим законодательством, Уставом школы на основах единоначалия и коллегиальности и полностью соответствует функциональным задачам образовательного Учреждения.

Все обучающиеся успешно осваивают федеральный государственный образовательный Стандарт (1-9 классы). Содержание, уровень и качество подготовки выпускников образовательного учреждения соответствуют требованиям ФГОС. Учебные программы по всем предметам выполнены. Выполнение государственного стандарта по образованию стабильно улучшается. По итогам учебного года качество обучения школьников составило 38% (на 17% ниже, чем в прошлом учебном году). Уровень подготовки выпускников средней школы остается практически стабильным. 100% выпускников средней школы, планировавших поступление в вузы, поступили в высшие учебные заведения.

В школе созданы все условия для раннего выявления одаренности и самореализации ребенка в урочной и внеурочной деятельности, что подтверждается результатами участия в

олимпиадах, интеллектуальных играх, конкурсах творческой, социальной, экологической направленности. По итогам прошедшего учебного года в районных олимпиадах 2 победителя и 11 призеров, в различных конкурсах и соревнованиях – 53 победитель, призер и лауреат (на 8 меньше по сравнению с прошлым годом).

Реализуемые в школе программы духовно-нравственного воспитания и социализации обучающихся создают предусмотренные их содержанием условия для формирования у детей ценностных ориентиров, необходимых для здорового человека с активной гражданской позицией. Используемые формы работы способствуют воспитанию обучающихся в духе демократии, личного достоинства, уважения прав человека, гражданственности, патриотизма.

Результатом деятельности педагогического коллектива по соблюдению прав и гарантий обучающихся, их социальной защите является создание в образовательном учреждении комфортных условий для успешной образовательной деятельности. Педагоги обладают необходимым профессионализмом, активны в повышении квалификации. Выбор форм повышения квалификации осуществляется на основе диагностики профессиональных затруднений.

Система дополнительного образования школы обеспечивает доступность и разнообразие досуговой деятельности обучающихся всех уровней образования.

В образовательном учреждении созданы все необходимые условия для комфортного пребывания обучающихся с ограниченными возможностями здоровья.

Все обучающиеся пользуются ресурсами школьного библиотечно-информационного центра. Обучающимся предоставляется право принимать участие в управлении образовательным учреждением в рамках Совета старшеклассников и Совета школы.

Материально-техническая база школы соответствует современным требованиям и позволяет применять инновационные образовательные технологии в образовательной деятельности, разнообразить формы и методы обучения, развивать исследовательские и проектные навыки обучающихся, совершенствовать здоровьесберегающую среду.

Проблемные поля в деятельности учреждения («зоны риска»):

- а) недостаточная активность учителей в региональных, общероссийских педагогических конкурсах;
- б) недостаточная материальная база по оснащению кабинетов компьютерной и множительной техникой.

Основные направления деятельности на 2021 год.

Цель: Формирование, развитие и реализация нравственного начала личности школьника в максимально благоприятных условиях организации учебно- воспитательного процесса.

Задачи:

1. Создать образовательную среду, обеспечивающую воспитание нравственной личности, готовой к творческой, исследовательской, проектной деятельности в различных областях через доступность образования и повышения его качества в соответствии с ФГОС и социальным заказом.
2. Внедрить новые формы работы в рамках реализации регионально стратегии «Доброжелательная школа», формируя доброжелательную среду для всех участников образовательных отношений.
3. Создать условия для достижения образовательных целей на уровнях основного и среднего общего образования, обеспечивать положительные результаты государственной итоговой аттестации.
4. Продолжить работу по сохранению и укреплению здоровья обучающихся, совершенствовать здоровьесберегающую инфраструктуру школы.

5. Продолжить реализацию Программы развития школы, выявление и обучение талантливых детей, создание условий для ориентации школьников на построение успешной карьеры.
6. Обеспечить реализацию полного комплекса мероприятий в рамках регионального проекта «Бережливое образование», продолжая внедрение бережливых технологий системы работы школы.
7. Продолжить работу по духовно-нравственному развитию и социализации личности, формированию навыков бесконфликтного общения.
8. Продолжить укрепление материально-технической базы школы в соответствии с требованиями ФГОС, а также в целях обеспечения доступности образовательного учреждения для лиц с ограниченными возможностями здоровья.

Директор школы:

Шумская О.В.

Приложение 1
к отчету о результатах самообследования
МОУ «Должанская средняя общеобразовательная школа
имени Героя Советского Союза Дементьева А.А.
Вейделевского района Белгородской области»
за 2020 год

**Показатели деятельности
Муниципального общеобразовательного учреждения «Должанская средняя
общеобразовательная школа имени Героя Советского Союза Дементьева А.А.
Вейделевского района Белгородской области»,
подлежащей самообследованию в 2019 г.**

№ п/п	Показатели	Единица измерения
1.	Образовательная деятельность	
1.1	Общая численность учащихся	92 человека
1.2	Численность учащихся по образовательной программе начального общего образования	33 человек
1.3	Численность учащихся по образовательной программе основного общего образования	49 человек
1.4	Численность учащихся по образовательной программе среднего общего образования	10 человек
1.5	Численность/удельный вес численности учащихся, успевающих на "4" и "5" по результатам промежуточной аттестации, в общей численности учащихся	37 человек/ 39%
1.6	Средний балл государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса по русскому языку	23
1.7	Средний балл государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса по математике	7,7
1.8	Средний балл единого государственного экзамена выпускников 11 класса по русскому языку	75,5
1.9	Средний балл единого государственного экзамена выпускников 11 класса по математике (профиль)	50
1.10	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по русскому языку, в общей численности выпускников 9 класса	0 человек / 0%
1.11	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по математике, в общей численности выпускников 9 класса	0 человек / 0%
1.12	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов единого государственного экзамена по русскому языку, в общей численности выпускников 11 класса	0 человек / 0%
1.13	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших результаты ниже	0 человек / 0%

	установленного минимального количества баллов единого государственного экзамена по математике (база), в общей численности выпускников 11 класса	
1.14	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, не получивших аттестаты об основном общем образовании, в общей численности выпускников 9 класса	0 человек / 0%
1.15	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, не получивших аттестаты о среднем общем образовании, в общей численности выпускников 11 класса	0 человек / 0%
1.16	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших аттестаты об основном общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 9 класса	0 человек / 0%
1.17	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших аттестаты о среднем общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 11 класса	0 человек / 0%
1.18	Численность/удельный вес численности учащихся, принявших участие в различных олимпиадах, смотрах, конкурсах, в общей численности учащихся	50 человек / 54%
1.19	Численность/удельный вес численности учащихся-победителей и призеров олимпиад, смотров, конкурсов, в общей численности учащихся, в том числе:	17 человек / 18%
1.19.1	Регионального уровня	2 человека / 3%
1.19.2	Федерального уровня	0 человек / 0%
1.19.3	Международного уровня	0 человек / 0%
1.20	Численность/удельный вес численности учащихся, получающих образование с углубленным изучением отдельных учебных предметов, в общей численности учащихся	4 человек / 4%
1.21	Численность/удельный вес численности учащихся, получающих образование в рамках профильного обучения, в общей численности учащихся третьей степени	0 человек / 0%
1.22	Численность/удельный вес численности обучающихся с применением дистанционных образовательных технологий, электронного обучения, в общей численности учащихся	0 человек / 0%
1.23	Численность/удельный вес численности учащихся в рамках сетевой формы реализации образовательных программ, в общей численности учащихся	6 человек / 7%
1.24	Общая численность педагогических работников, в том числе:	20 человек
1.25	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование, в общей численности педагогических работников	19 человек / 95%

1.26	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников	19 человек / 95%
1.27	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование, в общей численности педагогических работников	1 человек / 5%
1.28	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников	1 человек / 5%
1.29	Численность/удельный вес численности педагогических работников, которым по результатам аттестации присвоена квалификационная категория в общей численности педагогических работников, в том числе:	18 человек / 90%
1.29.1	Высшая	5 человек / 25%
1.29.2	Первая	13 человек / 65%
1.30	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников, педагогический стаж работы которых составляет:	человек/0%
1.30.1	До 5 лет	1 человек / 5%
1.30.2	Свыше 30 лет	8 человек / 45%
1.31	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте до 30 лет	1 человек / 5%
1.32	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте от 55 лет	5 человек / 25%
1.33	Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших за последние 5 лет повышение квалификации/профессиональную переподготовку по профилю педагогической деятельности или иной осуществляемой в образовательной организации деятельности, в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников	20 человек / 100%
1.34	Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших повышение квалификации по применению в образовательном процессе федеральных государственных образовательных стандартов в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников	20 человек / 100%
2.	Инфраструктура	

2.1	Количество компьютеров в расчете на одного учащегося	0,2 единицы
2.2	Количество экземпляров учебной и учебно-методической литературы из общего количества единиц хранения библиотечного фонда, состоящих на учете, в расчете на одного учащегося	43 единицы
2.3	Наличие в образовательной организации системы электронного документооборота	да
2.4	Наличие читального зала библиотеки, в том числе:	да
2.4.1	С обеспечением возможности работы на стационарных компьютерах или использования переносных компьютеров	да
2.4.2	С медиатекой	да
2.4.3	Оснащенного средствами сканирования и распознавания текстов	нет
2.4.4	С выходом в Интернет с компьютеров, расположенных в помещении библиотеки	нет
2.4.5	С контролируемой распечаткой бумажных материалов	нет
2.5	Численность/удельный вес численности учащихся, которым обеспечена возможность пользоваться широкополосным Интернетом (не менее 2 Мб/с), в общей численности учащихся	64%
2.6	Общая площадь помещений, в которых осуществляется образовательная деятельность, в расчете на одного учащегося	847 кв.м./ 9,1 кв.м

Директор школы:

Шумская О.В.

**Анализ показателей самообследования
МОУ «Должанская СОШ им. Дементьева А.А.»
за 2020 год**

1. Для организационно-правового обеспечения образовательной деятельности МОУ «Должанская СОШ» располагает основным комплектом учредительной, нормативно-правовой и организационно- распорядительной документацией, которая соответствует предъявляемым требованиям; лицензионные требования и нормативы соблюдаются; правила приема, отчисления, перевода и выпуска обучающихся в образовательном учреждении соответствуют действующему законодательству.

2. Организация управления образовательного учреждения осуществляется в соответствии с действующим законодательством, нормативными актами Российской Федерации в области образования, Уставом школы.

3. Режим занятий обучающихся образовательного учреждения соответствует требованиям Федерального Законодательства и требованиям СанПин 2.4.2821-10., Уставу в части продолжительности учебного года, продолжительности уроков и начала занятий.

4. Сетки учебного плана по структуре (федеральный, региональный, школьный компоненты, обязательная часть, часть, формируемая участниками образовательного процесса) полностью соответствуют рекомендациям ФКГОС (9, 10-11 классы) и ФГОС (1-4, 5-8 классы). В учебном плане имеются все предметы, предусмотренные инвариантной частью ФКГОС и ФГОС, все предметные области, предусмотренные ФГОС. Требования к минимальному количеству часов на каждый предмет соблюдены в соответствии с ФКГОС и ФГОС. В распределении часов по классам и уровням образования соблюдена преемственность преподавания предметов.

На основании анализа годовой промежуточной аттестации можно сделать вывод о том, что фактический уровень знаний, умений и навыков большинства учащихся школы соответствует Государственному стандарту.

5. Школа обеспечила выполнение Закона РФ «Об образовании в Российской Федерации» в части исполнения государственной политики в сфере образования, защиты прав участников образовательного процесса при организации и проведении государственной итоговой аттестации.

6. Школа провела планомерную работу по подготовке и проведению государственной итоговой аттестации выпускников и обеспечила организованное проведение итоговой аттестации.

7. Информированность всех участников образовательного процесса с нормативно-распорядительными документами проходила своевременно через совещания различного уровня.

8. Обращений родителей по вопросам нарушений в процедуре подготовки и проведения государственной итоговой аттестации выпускников в школу не было.

9. Из анализа успешности государственной итоговой аттестации за курс основной школы за три последних года видно, что в среднем уровень подготовки выпускников соответствует или выше базового, в целом большинство учащихся серьезно отнеслись к подготовке к государственной итоговой аттестации. Значительное количество выпускников сдали экзамены лучше годовой отметки, многие из них повысили свои отметки. Все учащиеся получили аттестат об основном общем образовании.

10. Анализ результатов ЕГЭ 2020 года

В 2020 учебном году в 11 классе обучалось 3 человека. По итогам года решением педагогического совета все 3 выпускника 11 класса были допущены к итоговой аттестации. Сдавали экзамены в форме ЕГЭ 2 человека. Ими были выбраны следующие экзамены: русский язык и математика (профильная), биология, химия, обществознание.

класс	Всего учащихся	предмет	Количество баллов	Средний балл
11	2	Русский язык	151	75,5
	1	Математика (профильн.)	50	50
	1	Биология	84	84
	1	Обществознание	55	55
	1	Химия	89	89

10. Таким образом, показатель успеваемости по всем предметам ЕГЭ в 2020г. позволяет сделать вывод о том, что выпускники овладели основными элементами обязательного минимума содержания среднего общего образования и основными способами учебной деятельности репродуктивного и частично продуктивного характера. В школе прошли государственную итоговую аттестацию и получили аттестат о среднем общем образовании 100% выпускников. Большая часть выпускников поступила в ВУЗы.

11. Школа на 100% укомплектована кадрами на текущий учебный год, 95% учителей имеют высшее образование, высшую и первую квалификационные категории. Преподавание ведется по всем предметам. Преподавание предметов, предусмотренных учебным планом, ведется педагогами, уровень образования и повышения квалификации которых соответствует требованиям квалификационных характеристик должностей работников образования (тарифно-квалификационные характеристики, утвержденные приказом Минздравсоцразвития России от 31 мая 2011 г. № 448н «О внесении изменения в Единый квалификационный справочник должностей руководителей, специалистов и служащих, раздел «Квалификационные характеристики должностей работников образования» (зарегистрирован Минюстом России 1 июля 2011 года, регистрационный № 21240) , изменений в Едином квалификационном справочнике должностей руководителей, специалистов и служащих, разделе «Квалификационные характеристики должностей работников образования», утвержденном приказом Минздравсоцразвития России от 26 августа 2010 года № 761н (зарегистрирован Минюстом России 6 октября 2010 года, регистрационный №18638)). Все педагоги прошли повышение квалификации за последние 3 года. Большинство педагогов обладает высокой профессиональной квалификацией, добросовестно относятся к выполнению своих должностных обязанностей. Опыт высококвалифицированных педагогов, профессиональный и личностный рост создают хорошие возможности для реализации целей и задач учреждения.
12. Учебники соответствуют уровню изучения учебного предмета (базовый).
13. Обучающиеся обеспечены учебниками согласно Федеральным перечням учебников, утверждённым приказом Минобрнауки России от 31.03.2014 №253 «Об утверждении федерального перечня учебников, рекомендуемых к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования».
14. Инновационная деятельность, проводимая в образовательном учреждении,

способствует развитию профессиональной компетенции педагогов и повышению качества образования.

15. Школа в целом выполнила социальный заказ родителей, обеспечивая высокое качество образования, сохраняя и укрепляя здоровье детей.

Выводы, полученные в результате самообследования, свидетельствуют о соответствии образовательного учреждения государственному статусу образовательного учреждения (общеобразовательные учреждения) и показывают, что:

1. Содержание и уровень подготовки соответствуют требованиям государственного образовательного стандарта.

2. Качество подготовки выпускников соответствует требованиям государственного образовательного стандарта.

3. Условия ведения образовательной деятельности соответствуют требованиям государственного образовательного стандарта.

Опираясь на понимание стратегической цели государственной политики в области образования - повышения доступности качественного образования, соответствующего требованиям инновационного развития экономики, современным потребностям общества и каждого гражданина и достигнутых результатов работы, педагогический коллектив ставит перед собой следующие цели и задачи:

Цель работы школы в 2020 - 2021 учебном году: обеспечить устойчивое развитие школы в условиях модернизации образования с учетом сохранения традиций образовательного учреждения.

Задачи школы:

1. Обеспечить условия для удовлетворения потребностей учащихся и родителей в качественном образовании для успешной социализации.

2. Организовать образовательную деятельность по внедрению и реализации ФГОС общего образования.

3. Создать условия для развития учительского потенциала. Внедрять в работу образовательного учреждения педагогический мониторинг и современные педагогические технологии.


4. Продолжить работу по укреплению материально-технической базы образовательного учреждения.

5. Совершенствовать систему физкультурно-оздоровительных мероприятий, здоровьесберегающих и здоровьесформирующих технологий.

Директор школы:



Шумская О.В.

В Отчете о результатах
самообследования МОУ
«Должанская СОШ»
пронумеровано,
прошнуровано и скреплено
печатью
70 (семьдесят) страниц
Директор школы 
Шумская О.В.

